

Analyse RMC-effectrapportages 2013-2014

Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten

Onderzoek in opdracht van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Marjolein Muskens
Robert Tholen
Ingrid Spanjers
Danny Brukx

ResearchNed
april 2015

© 2015 ResearchNed Nijmegen in opdracht van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Alle rechten voorbehouden. Het is niet geoorloofd gegevens uit dit rapport te gebruiken in publicaties zonder nauwkeurige bronvermelding. ResearchNed werkt conform de kwaliteitsnormen NEN-EN-ISO 9001:2008 voor kwaliteitsmanagementsystemen en NEN-ISO 20252:2012 voor markt-, opinie- en maatschappelijk onderzoek.

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	6
1.1 Achtergrond	6
1.2 Beleid	6
1.3 RMC-effectrapportages	7
1.4 Onderzoeksopzet	7
2 Organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio	9
2.1 Bestuurlijke organisatie	9
2.2 Omvang netwerk	10
2.3 Samenwerken en afspraken maken binnen het netwerk	10
2.4 Knelpunten en succesfactoren	13
2.4.1 Belemmerende factoren	13
2.4.2 Factoren die bijdragen aan successen	14
3 De meld- en registratiefunctie	15
4 Doorverwijsfunctie	17
4.1 Nieuwe vsv'ers	17
4.1.1 Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen	17
4.1.2 Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. andere signalen	18
4.2 'Continuerende' en 'recidiverende' vsv'ers	19
4.2.1 Begeleidingstrajecten voor 'continuerende' vsv'ers	19
4.2.2 Begeleidingstrajecten voor 'recidiverende' vsv'ers n.a.v. P-leveringen	19
4.2.3 Begeleidingstrajecten voor 'recidiverende' vsv'ers n.a.v. andere signalen	20
4.3 Totaaloverzicht begeleidingstrajecten	20
4.4 Bestemmingen	22
4.5 Aanvullende opmerkingen	24
4.6 Vergelijking met voorgaande jaren	25
5 Inzet beschikbare middelen	26
5.1 Inzet en verdeling beschikbare financiële middelen	26
5.2 Ondernomen activiteiten en ingezette fte's	28
6 Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van uitval	30
6.1 Terugblik in relatie tot de normen	31
6.2 Factoren van invloed op behaalde resultaten	31
6.3 Wijzigen werkwijze naar aanleiding van behaalde resultaten	32
7 De RMC-effectrapportage als beleidsinstrument	33
7.1 Betrouwbaarheid en volledigheid gegevens	33
7.2 Aanbevelingen	35
8 Conclusies	36
8.1 Resultaten	36
8.2 Knelpunten en aanbevelingen	38
Bijlage A Begrippenlijst	40
Bijlage B Historisch overzicht analyses RMC-effectrapportages	41

Bijlage C Format effectrapportage	42
Bijlage D Good Practices	55

Samenvatting

In 2002 is de Wet houdende regels inzake regionale meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten (RMC- wet) in werking getreden die scholen verplicht voortijdig schoolverlaten aan de gemeente te melden en zijn gemeenten verplicht voortijdig schoolverlaten te registreren. Ook is in deze wet opgenomen dat per RMC-regio één contactgemeente de taak op zich neemt een regionaal netwerk te vormen met instellingen in de regio om zo gezamenlijk in ondersteuning, begeleiding en maatwerk voor voortijdig schoolverlaters te kunnen voorzien. Jaarlijks rapporteren de RMC-regio's (of sub-regio's) over de behaalde resultaten in een RMC-effectrapportage. In dit rapport wordt verslag gedaan van de resultaten uit deze RMC-effectrapportages over het schooljaar 2013-2014.

In totaal hebben 67 regio's en subregio's een RMC-effectrapportage aangeleverd. De kwantitatieve gegevens die zijn aangeleverd waren niet altijd volledig en tevens bleek dat de gegevens onjuistheden bevatten. Daarnaast is in het afgelopen verslagjaar voor het eerst gebruik gemaakt van een nieuw format van de RMC-effectrapportage, waardoor vergelijkingen met voorgaande jaren niet goed mogelijk waren. Om deze redenen moeten met name de kwantitatieve gegevens in dit verslagjaar met voorzichtigheid geïnterpreteerd worden.

Resultaten

Over het algemeen blijkt uit de resultaten dat men tevreden is over de samenwerking binnen het RMC-netwerk. Duidelijk is dat men wat minder tevreden is dan voorgaand jaar over de samenwerking met het lokale en regionale bedrijfsleven.

Een ruime meerderheid van de regio's (87%) geeft aan dat er sprake is van een sluitende aanpak in de regio voor vsv-ers, maar dit betekent ook dat 13 procent van de regio's nog geen sluitende aanpak heeft. Tevens is men in het algemeen tevreden over het tijdig melden van verzuim en uitschrijvingen (hoewel hier in met name het mbo ook nog verbeteringen mogelijk zijn) maar is men minder te spreken over de verwerking van de meldingen. Volgens sommige regio's schiet de RMC-capaciteit hiervoor te kort.

In totaal werden er in het verslagjaar 26.572 begeleidingstrajecten gestart. In het verslagjaar zijn 10.754 begeleide jongeren (32%) na een begeleidingstraject wederom aan een erkende voltijdopleiding zijn begonnen. Verder vinden 6.929 (21%) van de begeleide jongeren een andere bestemming (bijv. vrijwilligerswerk, Wajong-uitkering of oriëntatieprogramma). De bestemming van 12.056 jongeren (36%) was een opleiding of combinatietraject. Ongeveer één op de vijf jongeren (19%; 6.263) is aan het werk zonder zicht op een startkwalificatie. In het vorige verslagjaar was dit 22 procent; in de daaraan voorafgaande jaren was dit percentage nog hoger. De dalende trend van de afgelopen jaren zet zich hiermee voort.

In 2014 hadden de meeste regio's ongeveer evenveel financiële middelen tot hun beschikking als in 2013. Het totale budget van de meeste regio's bestaat voor het grootste gedeelte uit middelen afkomstig uit het structurele budget voor de uitvoering van de kwalificatieplicht en bedroeg in totaal 40,6 miljoen euro. Aan trajectbegeleiding wordt net als in het vorige verslagjaar ongeveer een derde van het budget uitgegeven (30%; ruim twaalf miljoen). Een andere grote post is de versterking leerplicht en kwalificatieplicht. In 2014 werd hier een kwart van de financiële middelen voor ingezet (23%; ruim € 9 miljoen), tegenover 30 procent (ruim twaalf miljoen) van de rijksbijdrage in 2013.

In totaal waren er in het verslagjaar 346,3 fte aan RMC-medewerkers. De meeste fte's werden ingezet voor het begeleiden van individuele jongeren: in totaal werd hier 226,3 fte (65%) aan besteed. Voor projecten met betrekking tot de aanpak van verzuim worden de meeste fte's worden ingezet (21%; 71,1 fte).

Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van uitval

Ongeveer 80 procent van de regio's is positief over de eigen behaalde resultaten. Als de norm niet wordt gehaald heeft dit vaak te maken met een moeilijk bereikbare groep en de constatering dat kwetsbare jongeren moeilijk naar school of werk te leiden zijn. In dit kader wordt de moeizame instroom in het mbo van kwetsbare groepen genoemd. Tevens wordt gesignaleerd dat het bij zou dragen aan een soepele instroom in het mbo voor deze doelgroep als er meer flexibele instroommomenten in het mbo mogelijk gemaakt zouden worden.

RMC-effectrapportage

Bij het analyseren van de aangeleverde gegevens werd duidelijk dat het RMC-effectrapport als beleidsinstrument op zich ook een analyse verdient. Verbeteringen omtrent het instrument voor de volgende verslagperiode kunnen gezocht worden in:

- Het 'wennen' van regio's aan het nieuwe format en het aanpassen van de registratiesystemen.
- Het doorvoeren van aanpassingen in het formulier van de effectrapportage zodanig dat evident verkeerde gegevens niet ingevuld kunnen worden (bijvoorbeeld: percentages tellen op tot 100).
- Als de vraagstelling niet aansluit bij de werkelijkheid in RMC-regio's zou deze aangepast kunnen worden om onjuiste gegevenslevering te voorkomen.
- RMC-effectrapportages zouden strenger gecontroleerd kunnen worden door een externe partij (bijvoorbeeld DUO) op onvolkomenheden om deze vervolgens terug te leggen bij de regio's.

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

Sinds 1995 voert de overheid actief beleid om voortijdig schoolverlaten (vsv) terug te dringen. Met voortijdig schoolverlaters (vsv'ers) worden jongeren onder de 23 jaar bedoeld, die het onderwijs zonder startkwalificatie (een diploma op havo/vwo/mbo-2 niveau) hebben verlaten. Beleid richt zich zowel op preventie van voortijdig schoolverlaten als op het begeleiden van uitgevallen jongeren naar het alsnog behalen van een startkwalificatie. Ook voor het huidige kabinet staat het terugdringen van voortijdige schooluitval hoog op de agenda. Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft vsv-convenanten afgesloten met gemeenten zodat het vsv-beleid uitgevoerd kan worden. Om de afspraken die in de vsv-convenanten zijn vastgelegd te kunnen realiseren, is Nederland opgedeeld in 39 Regionale Meld- en Coördinatiepunten (RMC).

1.2 Beleid

In 2002 is de Wet houdende regels inzake meld- en coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten (RMC-wet) in werking getreden die scholen verplicht voortijdig schoolverlaten aan de gemeente te melden en gemeenten verplicht voortijdig schoolverlaten te registreren. Ook is in deze wet opgenomen dat per RMC-regio één contactgemeente de taak op zich neemt een regionaal netwerk te vormen met instellingen in de regio om zo gezamenlijk in ondersteuning, begeleiding en maatwerk voor voortijdig schoolverlaters te kunnen voorzien. Met deze wet is een basis gelegd voor het uitvoeren van het vsv-beleid. In 2007 en 2008 zijn convenanten getekend met onderwijsinstellingen en contactgemeenten waarmee scholen zich committeerden aan een afname van het aantal voortijdig schoolverlaters met 40 procent in vier jaar. Er zijn in deze jaren verschillende financiële regelingen ingezet om RMC-regio's te helpen deze doelstelling te realiseren. Het aantal voortijdig schoolverlaters is in deze periode fors teruggedrongen door een combinatie van beleid en een betere registratie. Het aantal jongeren dat de school verlaat zonder startkwalificatie is in tien jaar gehalveerd: van 5,5 procent in 2002 naar 2,7 procent in 2012.¹ Daarna zijn er nieuwe, prestatiegerichte convenanten getekend voor de periode 2012 tot en met 2015 en is de doelstelling van de convenanten dat er in 2016 maximaal 25.000 voortijdig schoolverlaters zullen zijn.

Er worden positieve resultaten geboekt. Het aantal vsv'ers is in het schooljaar 2013-2014 gedaald naar 25.970.² Hiermee komt de in het regeerakkoord geformuleerde doelstelling van 25.000 vsv'ers in 2016 dichterbij. De overheid ziet graag dat alle jongeren een startkwalificatie halen (en daarmee beschikken over voldoende scholing) zodat hun economische en maatschappelijke loopbaan minder kwetsbaar is.³

Voorts worden er aanvullende maatregelen getroffen om de doelstelling te kunnen behalen. Zo stelt het kabinet sinds 2013 jaarlijks 150 miljoen euro beschikbaar voor kwaliteitsverbetering van het mbo: de onderwijstijd in het eerste leerjaar wordt uitgebreid en er wordt ingezet op een intensievere loopbaanoriëntatie en -begeleiding (LOB).⁴

1. Tweede Kamer, vergaderjaar 2012-2013, 26 695, nr. 89.

2. Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, 26 695, nr. 98.

3. Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, 26 695, nr. 99.

4. <http://www.rijksoverheid.nl/nieuws/2012/02/15/van-bijsterveldt-lage-jeugdwerkloosheid-door-effectieve-aanpak-voortijdig-schoolverlaten.html>

1.3 RMC-effectrapportages

De contactgemeenten zijn verplicht om jaarlijks uiterlijk 1 december een effectrapportage in te dienen, waarin de kwantitatieve en kwalitatieve ontwikkelingen in hun regio op het gebied van het voorkomen en bestrijden van vsv beschreven worden. Om inzicht te krijgen in de resultaten van het beleid worden de effectrapportages van de 39 RMC-regio's en bijbehorende subregio's geanalyseerd. Vanaf het verslagjaar 2013-2014 maken de regio's gebruik van het nieuwe formulier voor de rapportage, waarin meer dan voorheen de ervaring, de waarneming en de mening van de RMC-functionaris centraal staan.

In de effectrapportages worden de volgende thema's behandeld:

- Bestuurlijke organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio;
- De meld- en registratiefunctie;
- Doorverwijsfunctie;
- Inzet beschikbare middelen (waaronder de RMC-rijksbijdrage);
- Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van de uitval;
- Good practices.

In totaal zijn er door de verschillende (sub)regio's 67 rapportages ingediend.

1.4 Onderzoeksopzet

Het doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in de resultaten van (de uitvoering van) het beleid in het verslagjaar 2013-2014 op het gebied van voortijdig schoolverlaten en om op basis van dit inzicht, waar mogelijk, tussentijdse conclusies te trekken over (de effecten van) het beleid dat gevoerd wordt in de verschillende RMC-regio's. Om dit doel te bereiken, wordt een inhoudsanalyse uitgevoerd. Er wordt in het onderzoek antwoord gegeven op de volgende vragen per onderwerp:

1. *Bestuurlijke organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio's*

- Bestuurlijke organisatie:
 - Welke bestuurlijke overleggen worden er georganiseerd? Welke partijen zijn hierbij aanwezig?
 - Wat is de rol van de wethouder van de RMC-contactgemeente in de bestuurlijke overleggen?
- Omvang netwerk
 - Nemen alle gemeenten deel aan het RMC-netwerk van de regio, en zo nee, welke niet en waarom niet?
 - Nemen alle vo-scholen gevestigd in de RMC-regio actief deel aan het RMC-netwerk, en zo nee, welke niet en waarom niet?
 - Nemen alle mbo-instellingen die volgens de convenanten 2012-2015 moeten participeren actief deel aan het RMC netwerk en zo nee welke niet en waarom niet?
- Hoe wordt de samenwerking met diverse partijen (o.a. mbo-instellingen, bedrijfsleven, justitiële keten) ervaren?
- Is er sprake van een sluitende aanpak in de regio, in de zin dat alle jongeren in beeld zijn?
- Met welke partijen wordt samenwerking gemist?
- In hoeverre slagen de RMC-regio's erin om afspraken te maken over inzet en verantwoordelijkheden in het netwerk?
- Welke knelpunten en succesfactoren worden ervaren in het regionale netwerk?

2. *De meld- en registratie functie*

- In hoeverre wordt ongeoorloofd verzuim via het Digitaal Verzuimloket gemeld door vo-scholen en mbo-instellingen?
- In hoeverre geven vo-scholen en mbo-instellingen de uitschrijvingen van 18-plussers tijdig door in BRON?
- Maken RMC-trajectbegeleiders gebruik van gegevens uit het Digitaal verzuimloket en uit BRON over 18-plussers?
- Is het aantal meldingen van 18-plussers in het Digitaal Verzuimloket te verwerken met de gegeven RMC-capaciteit?
- Hoe staat het met de beschikbaarheid van andere informatiebronnen; zijn er informatiebronnen niet toegankelijk of worden er bronnen gemist?
- Maken RMC-trajectbegeleiders gebruik van andere gegevensbronnen?
- Is er in de RMC-regio's sprake van een meldprotocol?

3. *Doorverwijsfunctie*

- In hoeverre voldoen de RMC-regio's aan de doorverwijsfunctie? Hierbij wordt ingezoomd op het aantal jongeren dat in aanmerking komt voor een begeleidingstraject, aantal intakegesprekken, aantal gesprekken dat met deze jongeren is gevoerd, tijd die verstreek tussen melding en gesprek, aantal gestarte trajecten en aantal beëindigde trajecten. Ook wordt onderscheid gemaakt tussen de volgende categorieën van begeleiding:
 - Het curatief begeleiden van jongeren
 - Het preventief begeleiden van jongeren
 - Het begeleiden van 'continuerende' voortijdig schoolverlaters
 - Het begeleiden van 'recidiverende' voortijdig schoolverlaters
- Hoe lang zaten de jongeren in een begeleidingstraject en hoe lang worden de jongeren na beëindiging gevolgd?
- Wat is de bestemming van de jongeren na beëindiging van een begeleidingstraject?
- In hoeverre en op welke wijze zijn jongeren van 17 jaar begeleid door de RMC-regio's?

4. *Inzet beschikbare middelen*

- Welke budgetten worden ingezet voor de uitvoering van de RMC-regio's? Welk deel van de totale middelen beslaan deze budgetten?
- Worden de middelen verdeeld over de gemeenten en zo ja voor welk deel?
- Zijn er meer of minder middelen beschikbaar voor de RMC-functie dan voorgaand jaar? Als er een verschil is: hoe groot is het verschil?
- Hoe wordt het totale budget verdeeld over verschillende activiteiten?
- Hoe wordt het totale budget verdeeld over fte's?

5. *Hoe kijken de RMC-regio's terug op de resultaten bij het reduceren van uitval?*

6. *Good practices bij begeleiding en preventie*

- Welke good practices worden genoemd in de rapportages van de regio's?

2 Organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio

Het beleidsterrein waar de RMC-functie op is geënt, vraagt nadrukkelijk om overleg op een regionaal niveau. De RMC-regio's hebben een aantal formeel vastgelegde taken betreffende het creëren van een bestuurlijke en uitvoerende samenwerking. Zo zijn alle colleges van burgemeester en wethouders verplicht om uit hun midden een contactgemeente te benoemen. De gremia van deze RMC-contactgemeenten vervullen de coördinerende taken in relatie tot het voorkomen en bestrijden van vsv:

- ze maken afspraken met scholen, instellingen en organisaties over de inzet en verantwoordelijkheid bij de curatieve en preventieve aspecten van de vsv-aanpak;
- ze dragen zorg voor de totstandkoming van een regionaal netwerk van deze scholen, instellingen en organisaties;
- ze organiseren en coördineren de melding, registratie en doorverwijzing van vsv'ers.⁵

Hoewel het huidige rapport verslag doet van het verslagjaar 2013-2014, geven zeven (sub)regio's (11%) in de RMC-effectrapportages expliciet aan dat zij in de desbetreffende periode reeds hebben ingespeeld op toekomstige ontwikkelingen. Zo is vanaf 1 augustus 2014 de Wet passend onderwijs ingevoerd. Met ingang van 1 januari 2015 hebben zich bovendien drie transities in het sociale domein voorgedaan: het betreft hier de decentralisaties van maatschappelijke ondersteuning, participatie- en jeugdbeleid. Deze zaken zijn wettelijk geregeld in respectievelijk de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), de Participatiewet en de Jeugdwet. In het kader van deze ontwikkelingen hebben deze regio's besloten om, vooruitlopend op formele inwerkingtreding van de decentralisaties en het passend onderwijs, bestuurlijke en beleidsmatige samenwerking met betrekking tot (passend) onderwijs, (jeugd)zorg en arbeidsmarkt af te stemmen.

Vanwege de invoering van de Wet passend onderwijs en de Jeugdwet werd van gemeenten vereist dat zij vóór 1 november 2014 een beleidsplan jeugd opstelden. Zij werden verplicht om met samenwerkingsverbanden in het primair en voortgezet onderwijs (SWV-PO en -VO) een op overeenstemming gericht overleg (OOGO) te voeren.^{6,7} Hiermee wordt het partnerschap van gemeenten en onderwijs sterker aangezet. Eerder werden deze overleggen al vormgegeven in de lokale of regionale educatieve agenda (resp. LEA en REA), welke overigens nog steeds gevoerd worden door tenminste negen (sub)regio's (15%). De vsv-aanpak is één van de onderwerpen die binnen deze overlegstructuur besproken dient te worden.

2.1 Bestuurlijke organisatie

De regio's steken de formeel verankerde plicht tot invoering van een regionaal netwerk op verschillende manieren in. Sommige regio's sluiten aan bij bredere overleggen die op regionaal niveau gevoerd worden; andere regio's beschikken over overlegstructuren die de vsv-functie als uitgangspunt nemen en nodigen van daaruit betrokkenen uit. Bovendien zijn er regio's die aangeven meerdere overlegstructuren te kennen.

Eén subregio geeft aan geen bestuurlijke overleggen te organiseren en vijf subregio's hebben deze vraag niet beantwoord. De 61 resterende (sub)regio's geven aan dat zij (minimaal) één vorm van bestuurlijk overleg hebben georganiseerd. Hiermee geven zij invulling aan hun wettelijke plicht tot het organiseren van overleg. Afhankelijk van hun wensen en behoeften stemmen zij de aard en omvang van de

5. Zoals vermeld in de Wet op het voortgezet onderwijs (art. 118h), de Wet educatie en beroepsonderwijs (art. 8.3.2) en de Wet op de expertisecentra (art. 162b).

6. <http://www.vpo-handreiking.nl/bouwsteen-3/overlegstructuur-oogo>

7. <http://www.passendonderwijs.nl/samenwerkingsverbanden-en-gemeenten/afstemming-met-gemeenten/oogo-ondersteuningsplan>

overleggen af. Zo kiezen op zijn minst vier regio's er bijvoorbeeld voor om de bestuurlijke overleggen aangaande de RMC-functie samen met de leerplichtfunctie (LP-functie) te organiseren (7%).

Er worden verschillende termen gehanteerd om de overleggen te benoemen: stuurgroep vsv, portefeuillehoudersoverleg, LEA, REA, regionaal (bestuurlijk) overleg en themagerichte overlegstructuur. Een enkele regio gebruikt de noemer agenda en adviescommissie, programmaraad, werkoverleg, regiegroep of wethoudersoverleg. Enkele regio's voeren (tevens) overleg op provinciaal of bovenregionaal niveau of juist op een lager, lokaal niveau. Het merendeel van de regio's geeft echter aan overleggen binnen de regio te organiseren.

Er worden in de overleggen verscheidene soorten ketenpartners betrokken. Het vaakst geven de regio's aan samen te werken met gemeenten (wethouders) en (contact)scholen c.q. colleges van bestuur vo en mbo. Overige ketenpartners die, in afwisselende samenstelling, worden genoemd zijn: projectleiders vsv, SWV-PO/VO, Regionaal Bureau Leerplicht (RBL), accountmanager OCW, beleidsmedewerkers onderwijs, RMC-coördinatoren (bij overleggen op een bovenregionaal niveau), vsv werkgroep, provinciale wethouders, afgevaardigden uit het onderwijs, ambtenaren jeugdwerkloosheid en jeugdzorg en het bureauhoofd contactgemeente.

De rol van de wethouder wordt door vrijwel alle regio's (91%) omschreven als voorzitter en coördinator. De wethouder stimuleert actie, maakt beslissingen en zorgt voor afstemming. Eén subregio geeft aan dat de wethouder niet aanwezig is bij de overleggen die plaatsvinden.

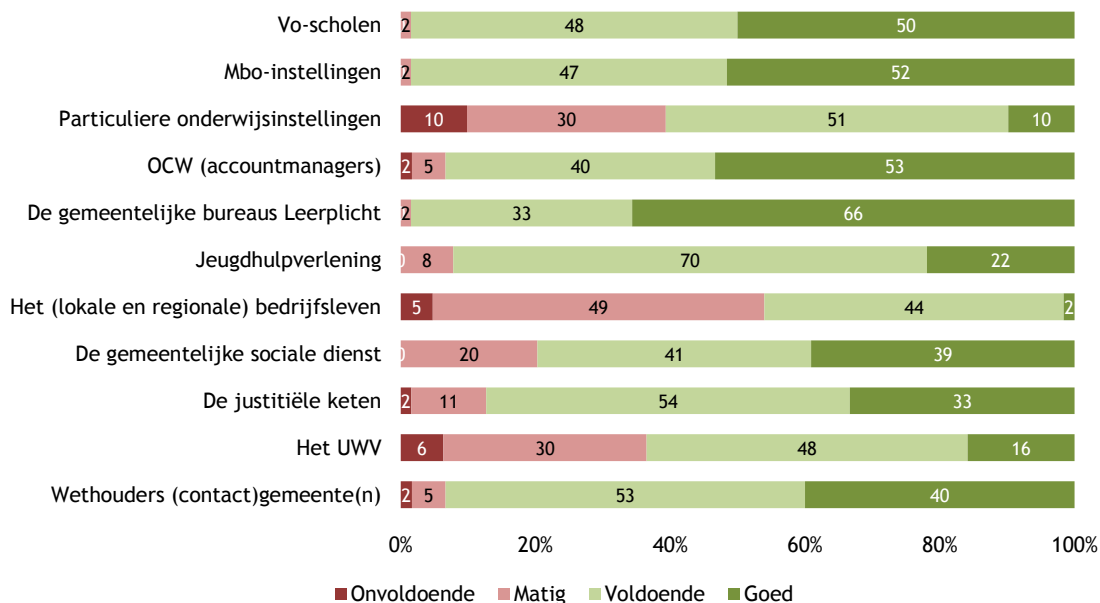
2.2 Omvang netwerk

Uit de resultaten van het vorige verslagjaar (2012-2013) bleek dat alle gemeenten, reguliere vo-scholen en mbo-instellingen deelnamen aan de RMC-netwerken. Het beeld dat dit jaar ontstaat, wijkt hiervan af. Eén subregio geeft aan dat de genoemde gemeente niet deelneemt aan het beleidsoverleg "vanwege [het] stellen van andere prioriteiten". De overige regio's geven aan dat alle gemeenten op alle fronten actief deelnemen aan het RMC-netwerk. De deelname van vo-scholen aan het RMC-netwerk verloopt over het algemeen zoals verwacht. Vijf regio's geven echter aan dat er scholen in hun netwerk zijn die niet actief deelnemen. Dit is in één geval afhankelijk van de keuze van de school. In de overige gevallen zijn de redenen van organisatorische aard: de hoofdvestiging van scholen staat bijvoorbeeld in een aanpalende regio, of door gemeentelijke herindeling vallen scholen onder een ander RMC-netwerk. Organisatorische redenen spelen ook een rol bij de mbo-instellingen die niet actief deelnemen aan het RMC-netwerk. Een aantal mbo-instellingen biedt onderwijs aan jongeren uit twee of meer verschillende RMC-regio's: zij kunnen zich niet zonder meer scharen onder één RMC-aanpak. Overigens geven de RMC-regio's aan dat deze mbo-instellingen bereikbaar zijn indien nodig.

2.3 Samenwerken en afspraken maken binnen het netwerk

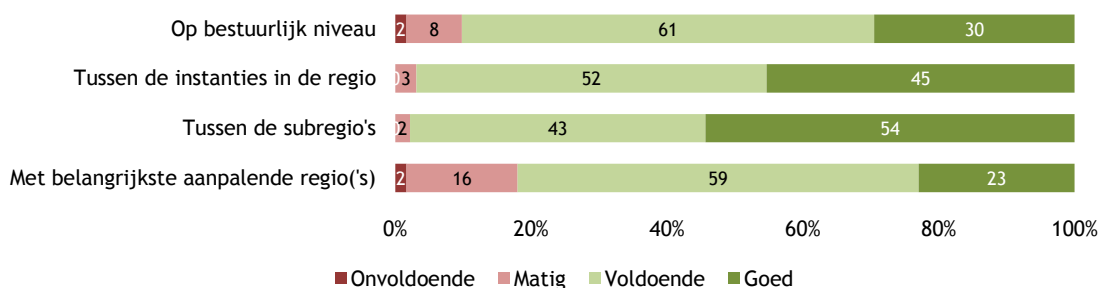
Uit figuur 2.1 komt naar voren dat de RMC-coördinatoren van de (sub)regio's over het algemeen tevreden zijn over de kwaliteit van de samenwerking met andere partijen. Deze kwaliteit wordt steeds door een meerderheid als voldoende tot goed beoordeeld, met uitzondering van de samenwerking met het (lokale en regionale) bedrijfsleven (46% voldoende/goed). Verder wordt de samenwerking met particuliere onderwijsinstellingen (61%) en het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV, 64%) minder positief beoordeeld. Men is het meest tevreden over de samenwerking met de gemeentelijke bureaus Leerplicht (99%), mbo-instellingen (99%) en vo-scholen (98%). In vergelijking met de resultaten van vorig jaar komt eenzelfde beeld naar voren: men was positief over de samenwerking met vo en mbo, maar minder positief over samenwerking met het UWV. Bovendien was men in beide jaren positief over de jeugdhulpverlening. Nieuw ten opzichte van vorig jaar is dat de samenwerking met het (lokale en regionale) bedrijfsleven in meer dan de helft van de gevallen als matig of onvoldoende wordt ervaren.

Figuur 2.1: Kwaliteit van de samenwerking met verschillende partijen



Figuur 2.2 laat zien dat men grotendeels tevreden is over de samenwerking op regionaal niveau. De samenwerking op bestuurlijk niveau en de samenwerking met de belangrijkste aanpalende regio('s) wordt daarbij iets vaker als matig of onvoldoende beoordeeld (10% en 18%). Het meest zijn de coördinatoren te spreken over samenwerking tussen subregio's en de samenwerking tussen instanties in de eigen regio.

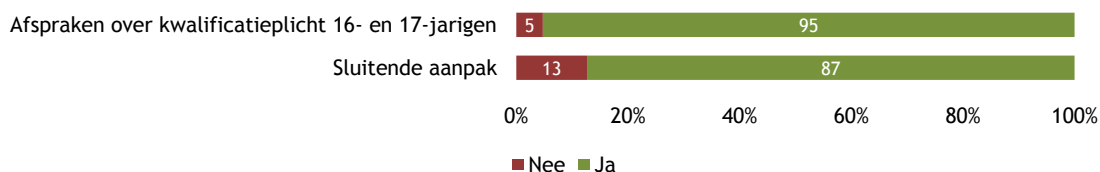
Figuur 2.2: Kwaliteit van samenwerking op regionaal niveau



Voorts is aan de coördinatoren gevraagd hoe tevreden zij zijn over de werkwijze binnen de regio (zie figuur 2.3). Hoewel de kwalificatieplicht voor 16- en 17-jarigen geen onderdeel uitmaakt van de RMC-functie wordt hiervoor sinds 2008 jaarlijks 13 miljoen euro beschikbaar gesteld via de RMC-regio.⁸ Vrijwel alle (sub)regio's geven aan afspraken te hebben gemaakt over de kwalificatieplicht (95%; 60 (sub)regio's). Daarnaast is gevraagd of er sprake is van een sluitende aanpak ten aanzien van vsv: de meerderheid van de regio's (87%; 55 (sub)regio's) reageert bevestigend en geeft aan dat alle jongeren in beeld zijn.

8. Staatscourant 2012, nr. 5841.

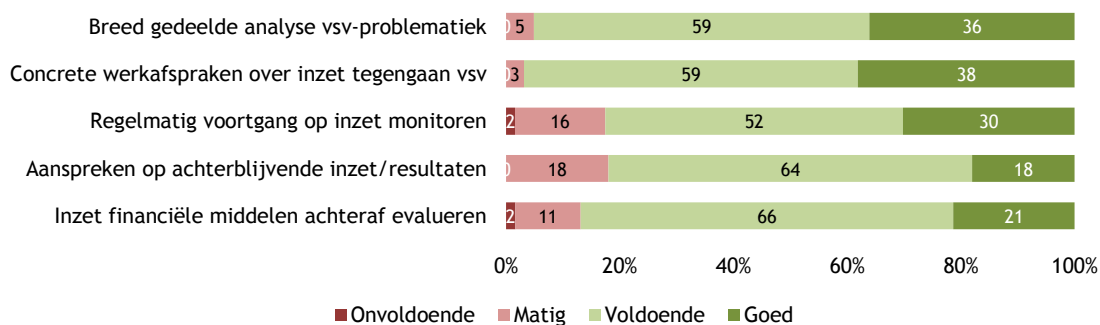
Figuur 2.3: Werkwijze binnen de regio



De coördinatoren konden aangeven of er partijen waren met wie zij samenwerking missen en met wie ze in de toekomst meer willen gaan samenwerken. Meer dan de helft (58%) geeft aan dat samenwerking met één of meerdere partijen wordt gemist. Een minderheid van deze regio's zegt in de toekomst graag meer te willen gaan samenwerken met het particulier onderwijs (8%), het UWV (8%), mbo-instellingen in aanpalende regio's (5%) of aanpalende RMC-regio's (5%). De meeste regio's (44%) geven aan dat zij in de toekomst juist graag zouden willen samenwerken met partijen die - in het kader van de invoering van de Wmo, Participatiewet en Jeugdwet - een grotere rol zullen gaan spelen in de uitoefening van de RMC-functie. Voornamelijk wordt hier samenwerking met sociale wijkteams en de sociale dienst (waaronder de Dienst Werk en Inkomen, het Wmo-loket, het Jongerenloket en jobhunters) benoemd. Andere partijen die een enkele keer genoemd worden zijn beleidsafdelingen, het bedrijfsleven, de jeugdhulpverlening en zorginstellingen, en een enkele partij noemt het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG), de justitiële keten, kenniscentra of de stichting Samenwerking Beroepsonderwijs Bedrijfsleven (SBB). De wensen en behoeften van de RMC-regio's waar het intensievere samenwerking betreft liggen vooral op het gebied van de gemeentelijke zorgstructuren en op het gebied van aansluiting tussen onderwijs en arbeidsmarkt.

In figuur 2.4 wordt weergegeven in hoeverre men erin slaagt om afspraken te maken over de inzet en verantwoordelijkheid bij de preventie en bestrijding van vsv. De coördinatoren zijn hier grotendeels tevreden over. Het meest positief laat men zich uit over het maken van concrete werkafspraken (97% voldoende/goed) en het bereiken van een breed gedeelde analyse (95%). Men is iets minder positief over het evalueren van de inzet van financiële middelen (87%), het regelmatig monitoren van de inzet (82%) en elkaar aanspreken op achterblijvende inzet c.q. resultaten (82%), maar nog steeds laten meer dan acht op de tien coördinatoren zich positief uit over het maken van afspraken.

Figuur 2.4: Het maken van afspraken in het netwerk



2.4 Knelpunten en succesfactoren

De (sub)regio's is de mogelijkheid geboden om de ervaren knelpunten en succesfactoren te beschrijven. Opvallend aan de resultaten is dat men vrij eensgezind is over de succesfactoren, terwijl er veel verschillende knelpunten worden opgesomd. Bij deze knelpunten zal uitgebreid worden stilgestaan om de moeilijkheden die de coördinatoren (in hun ervaring) tegenkomen tijdens de uitoefening van de RMC-functie zo duidelijk mogelijk in kaart te kunnen brengen. Na bespreking van de knelpunten gaan we in op de factoren die bijdragen aan succes.

2.4.1 Belemmerende factoren

Acht RMC-coördinatoren geven aan geen knelpunten te ervaren bij het uitoefenen van de RMC-functie. De overige coördinatoren kaarten verschillende knelpunten aan die van toepassing zijn op bestuurlijke c.q. organisatorische zaken of op onderwijsgerelateerde zaken. Eerst bespreken we de knelpunten van bestuurlijke/organisatorische aard.

Er worden enkele knelpunten aangedragen. Er leven zorgen in het veld over de aandacht voor vsv-problematiek: vier coördinatoren (7%) vrezen dat de vsv-problematiek onder zal sneeuwen in 'alle transities' die op dit moment plaatsvinden. Ook het ontbreken van landelijke regelgeving voor verzuim van 18-plussers wordt als belemmerend ervaren door deze coördinatoren. Voorts wordt een 'gebrek aan sturen op kwaliteit' door negen regio's benoemd (15%). De beschikbare middelen worden volgens deze regio's niet zo efficiënt ingezet als mogelijk zou zijn. Ze vinden dat ze teveel tijd kwijt zijn aan overhead, vooral door veelvuldig (intern) overleg (o.a. over de toewijzing van financiële middelen en verantwoordelijkheden), hetgeen ten koste gaat van de inhoudelijke monitoring. Een 'gebrekkige aansluiting tussen informatievoorziening en besluitvorming op bestuurlijk niveau' wordt eveneens genoemd als belemmerende factor. Daarnaast geven drie coördinatoren aan dat zij de regio's vanuit organisatorisch oogpunt te groot vinden.

Een ander punt van frictie dat door zes (sub)regio's wordt benoemd is een gebrek aan uniformiteit in werkwijzen van verscheidene betrokken partijen (bijv. gemeenten, leerplichtambtenaren of de hulpverlening). Doordat de betrokken ketenpartners hun werkwijzen niet goed op elkaar afstemmen wordt de efficiëntie van het werkproces ondermijnd. Een gebrek aan uniformiteit in gemeentelijke werkwijzen komt bijvoorbeeld tot uiting wanneer gemeenten niet hetzelfde leerlingvolgsysteem hanteren, waardoor sturen op cijfers wordt bemoeilijkt. Twee regio's geven aan dat zij graag een verbetering willen zien in de inzet van de verwijzindex risicojongeren (VIR). Bovendien kan een gebrek aan uniformiteit in gemeentelijk beleid of overlappende samenwerkingsverbanden de voortgang van de RMC-functie frustreren. Het 'niet nakomen van afspraken of in beleid vastgelegde maatregelen door één of meerdere ketenpartners' wordt door enkele regio's (3) genoemd.

Iets meer dan de helft van alle coördinatoren noemt één of meerdere knelpunten die met de samenwerking te maken hebben (56%; 33 (sub)regio's). Vaak ervaren deze regio's een moeilijke samenwerking met minimaal één van de partijen binnen het regionale netwerk (25%; 15). Verder spelen problemen rondom communicatie en verantwoordelijkheid regelmatig een rol. Gedeelde verantwoordelijkheden kunnen de samenwerking verstoren omdat het de efficiënte van toeleiding in de weg staat. Er is bij verschillende regio's nog onvoldoende duidelijkheid over wie voor welk onderdeel van een individueel traject op welk moment verantwoordelijk is (bijv. mbo, jeugdzorg, sociale dienst, RBL, RMC, etc.). Dergelijke moeilijkheden ontstaan vooral op het moment dat er sprake is van overbelaste jongeren of jongeren met complexe problematiek.

Wat betreft de communicatie wordt door één op de tien regio's aangekaart dat een gebrek aan tijdige communicatie tussen het mbo en de RMC-coördinator de uitvoering van de RMC-functie in de weg zit. Zo wordt door vrijwel al deze regio's problematiek betreffende communicatie over verzuim aangehaald. Leerlingen worden te laat bij het RMC gemeld, soms pas maanden na de schooluitschrijving (3%; 2). Zulke meldingen lopen via het Digitale Verzuimloket van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO). Eén regio geeft aan dat bij de registratie van vsv'ers contactinformatie van de jongeren mist, waardoor zij hen niet direct kunnen bereiken. Voorts wordt verzuim op stages en leerwerkplekken onvoldoende of niet gemeld.

Enkele regio's geven aan problematiek rondom beperkte middelen te ervaren, zoals een formatietekort of een te krap budget voor omscholing (15%; 9). In dit kader wordt door een aantal regio's gesproken over tegengestelde belangen die de uitvoering van de RMC-functie nadelig beïnvloeden (5%; 3). De verdeling van tijd en geld over preventief en curatief handelen wordt door enkele regio's als knelpunt ervaren (3%; 2). Het curatieve aspect raakt ondergesneeuwd omdat (in de beleving van de regio's) de preventie van vsv beleidsmatig een hogere prioriteit heeft.

Een groot aantal RMC-coördinatoren (34%; 20) benoemt knelpunten die samenhangen met het mbo. In enkele RMC-regio's worden verzuimspreekuren georganiseerd. In de takenverdeling tussen mbo en RMC vraagt een enkele regio zich af of verzuimspreekuren niet beter door het mbo kunnen worden opgepakt. Er is volgens de coördinatoren te weinig aandacht voor vsv in het onderwijs (vooral mbo, maar soms ook in het vo), mede doordat er volgens hen geen prikkel voor scholen is om zich te ontfermen over vsv'ers. Wat zij hier precies mee bedoelen blijft onduidelijk, omdat de commentaren niet nader worden toegelicht.

De instroom van kwetsbare jongeren in het mbo verloopt stroef volgens een aantal coördinatoren (8%; 5). De al genoemde verlate melding van vsv'ers belemmert een eventuele herinstroom in het mbo. Mede het ontbreken van een flexibele instroom in het mbo wordt door veel RMC-coördinatoren als hinderlijk bestempeld, vooral voor de groep 18-plussers, terwijl de kans op uitval onder deze groep een stuk hoger ligt. Het ontbreken van flexibele instroom is in het rapport over het voorgaande verslagjaar eveneens benoemd.⁹ Plaatsing na 1 oktober kan in veel gevallen niet. De verzoeken van RMC-coördinatoren worden veelal afgewezen: de jongere zou al te veel onderwijs hebben gemist, of de klassen zitten al vol. Enkele coördinatoren vermoeden dat de toegang van risicoleerlingen moeilijker wordt in het kader van de 1 oktober-tellingen en de uitkering van een prestatiesubsidie zoals vastgelegd in de vsv-aanpak 2012-2015. In dit kader signaleren veel regio's een gebrek aan een snelle en warme overdracht van jongeren in een kwetsbare positie.

Ten slotte merken enkele regio's op dat krapte op de arbeidsmarkt een belemmerende factor vormt in de uitvoering van de RMC-functie (7%, 4). Het draait hierbij niet alleen om plaatsing binnen de arbeidsmarkt, maar tevens om leerwerkplekken en stages.

2.4.2 Factoren die bijdragen aan successen

De regio's zijn vrij eensgezind in het benoemen van factoren die volgens hen bijdragen aan succes binnen het regionale netwerk: samenwerking met de ketenpartners, overleg en/of korte lijnen (tussen bestuurlijk en uitvoerend niveau) worden door vrijwel alle regio's benoemd. Verder worden nog een aantal factoren door één of enkele regio's genoemd: het Digitale Verzuimloket, de Verzuimkaart, ontwikkeling vsv-aanpak 2015-2019, digitale doorstroomdossiers, RMC-medewerkers in scholen, zorg- en adviesteams (ZAT), vsv-makelaars, de Aanpak Jeugdwerkloosheid en scholing van RMC-medewerkers.

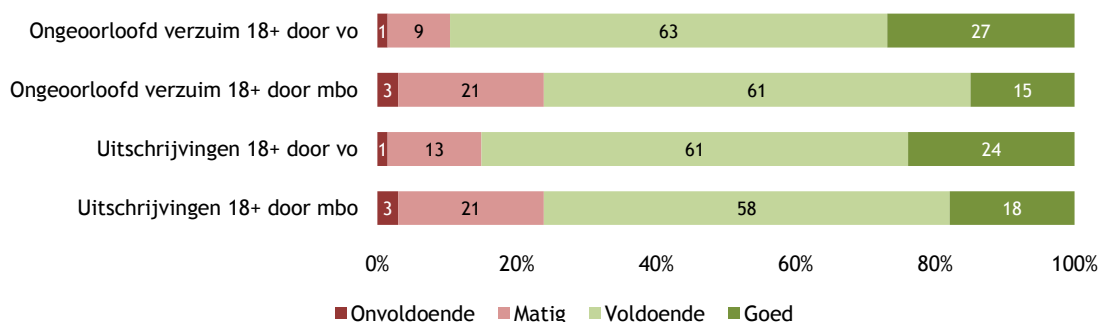
9. Panteia (2014) Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten. Analyse RMC-effectrapportages 2012-2013, p. 38.

3 De meld- en registratiefunctie

Eén van de formeel vastgelegde taken van de RMC-regio is het organiseren en coördineren van de melding, registratie en doorverwijzing van voortijdig schoolverlaters. Als onderdeel hiervan dienen de regio's het gebruik van het Basisregister Onderwijs (BRON) en het Digitale Verzuimloket van alle betrokkenen zodanig te stimuleren dat iedere jongere in beeld is. Vo-scholen en mbo-instellingen moeten uitschrijvingen binnen zeven dagen doorgeven aan BRON. Bovendien zijn zij verplicht om ongeoorloofd verzuim van jongeren tot 23 jaar te melden via het Digitaal Verzuimloket. De verantwoordelijkheid voor regionale informatievoorziening blijft echter bij het RMC liggen. Daarnaast dienen de regio's gebruik te maken van andere informatiebronnen die de uitvoering van de RMC-functie kunnen bevorderen en waarmee een sluitende aanpak kan worden bewerkstelligd.

In figuur 3.1 wordt de tevredenheid over de tijdige melding van verzuim en uitschrijvingen door scholen weergegeven. Hieruit blijkt dat de coördinatoren grotendeels tevreden zijn, al is men positiever gestemd over het vo dan over het mbo. Binnen het vo is men positiever gestemd over de melding van verzuim (90% voldoende/goed) dan over de melding van uitschrijvingen (85% voldoende/goed). Binnen het mbo is men juist meer tevreden over de melding van uitschrijvingen dan over die van verzuim (18% voldoende/goed tegenover 15% voldoende/goed).

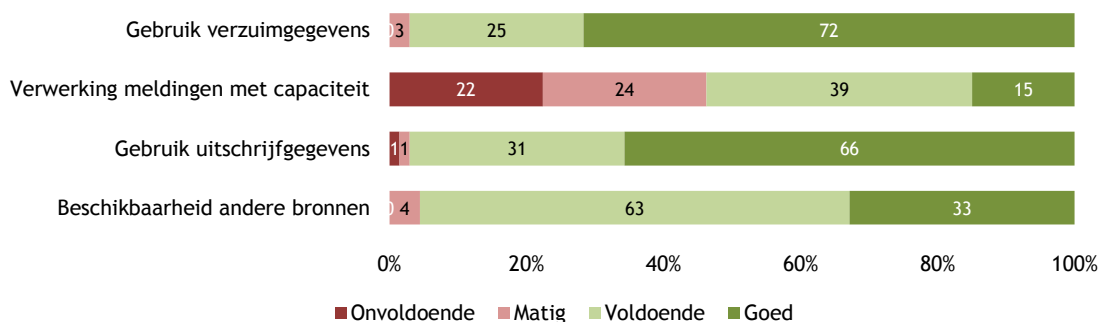
Figuur 3.1: Tijdig melden van verzuim en uitschrijvingen 18-plussers



Figuur 3.2 laat zien dat men (zeer) te spreken is over het in de praktijk gebruikmaken van de gegevens over verzuim en uitschrijvingen. Ongeveer zeven op de tien coördinatoren (72%) geven aan dat de trajectbegeleiders goed gebruikmaken van gegevens uit het Digitale Verzuimloket. Wanneer vervolgens gevraagd wordt of de meldingen verwerkt kunnen worden met de gegeven RMC-capaciteit komt een minder eenduidig beeld naar voren. Iets meer dan de helft van de coördinatoren (54%) geeft aan dat dit voldoende of goed lukt. Daarentegen is 46 procent van mening dat de verwerking van meldingen matig of onvoldoende lukt. Verder geven twee op de drie coördinatoren (66%) aan dat er goed gebruikgemaakt wordt van de gegevens van 18-plussers uit BRON. Bovendien is gevraagd de beschikbaarheid van andere relevante informatiebronnen te evalueren. Deze wordt door 96 procent als voldoende of goed ervaren.

Tot slot geven bijna alle (sub)regio's aan dat er sprake is van een meldprotocol binnen hun regio (91% ofwel 61 regio's, niet in figuur).

Figuur 3.2: Gebruik en beschikbaarheid informatie over verzuim en uitschrijvingen



Aan de regio's is gevraagd welke informatiebronnen niet toegankelijk zijn ofwel gemist worden. Deze vraag is beantwoord door 37 van de 67 RMC-coördinatoren. De antwoorden van meer dan de helft van deze 37 coördinatoren hebben betrekking op Suwinet, het platform waarbinnen in het kader van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen (SUWI) digitale gegevens worden uitgewisseld tussen UWV, de Sociale Verzekeringsbank (SVB) en de gemeentelijke sociale diensten. Deze gegevens worden dagelijks uitgewisseld en hebben betrekking op onder andere persoonsgegevens (inkomsten, uitkeringen, re-integratie), werkgevers en organisaties. De coördinatoren geven aan dat de inzichtmogelijkheden in Suwinet (te) beperkt zijn: RMC-regio's hebben een gelimiteerde inzage in vergelijking met de gemeentelijke sociale diensten. Sommige coördinatoren zijn van mening dat dit beperkingen oplegt aan de uitvoering van de RMC-functie. Verder geeft een aantal coördinatoren aan dat ze graag meer inzicht in de groep van 23- tot 27-jarigen willen verkrijgen (in het kader van de Aanpak Jeugdwerkloosheid). Overige informatiebronnen die in een aantal gevallen worden gemist zijn de gemeentelijke basisadministratie (GBA), verzuimoverzichten en begeleidingsdossiers.

Ook is gevraagd of de trajectbegeleiders gebruik maken van andere gegevensbronnen. Slechts twee van de 67 coördinatoren geven aan dat er geen gebruik gemaakt wordt van andere gegevensbronnen. De overige coördinatoren maken op de één of andere manier gebruik van gegevens die in Suwinet geregistreerd staan. In enkele gevallen hebben de RMC-coördinatoren direct toegang tot Suwinet omdat RMC en LP onder een gemeentelijke afdeling Sociale Zaken vallen; in de meerderheid van de gevallen is er echter sprake van een gelimiteerde inzicht in Suwinet en/of wordt er gebruik gemaakt van services zoals MensCentraal of het Inlichtingenbureau. MensCentraal levert een toolbox waarmee inzicht verkregen kan worden in alle (persoonlijke) informatie die beschikbaar is binnen een keten en die bijdraagt aan de vormgeving van een integrale aanpak. Het Inlichtingenbureau levert een maandelijkse vsv-rapportage waarin inkomens- en uitkeringsgegevens van jongeren worden geclassificeerd op basis van Suwinet.

Meer dan de helft (64%) van de coördinatoren geeft aan dat alleen van gegevens afkomstig uit Suwinet gebruikgemaakt wordt. De andere coördinatoren geven aan dat ook andere informatiebronnen geraadpleegd worden. Dit betreft in alle gevallen additionele informatie over leerlingen die wordt gebruikt om kennis over de jongeren te vergroten. Het vaakst worden hier de GBA en de VIR genoemd. Verder benoemen coördinatoren verscheidene registratiesystemen die betrekking hebben op (jeugd)zorg, onderwijs, werk en inkomen en/of justitie waarmee jongeren gelokaliseerd en gemonitord kunnen worden. Andere gegevensbronnen die door enkele coördinatoren worden genoemd zijn sociale media, vacaturesites en de jongere zelf.

4 Doorverwijsfunctie

De gegevens die worden gepresenteerd in dit hoofdstuk geven een beeld van de omvang en de resultaten van het werk dat de RMC-functie verricht op het gebied van het begeleiden van jongeren naar onderwijs, arbeid of een combinatie hiervan. Het betreft hier begeleidingstrajecten die onder de verantwoordelijkheid van de RMC-functie vallen. Ook wordt er gekeken naar ondersteunende taken die ten behoeve van scholen worden verricht om op die manier bij te dragen aan het voorkomen van uitval.

Er wordt op twee verschillende manieren onderscheid gemaakt tussen jongeren. Het eerste onderscheid wordt gemaakt op basis van het signaal waardoor de jongeren in beeld zijn gekomen. Jongeren kunnen in beeld komen door een vsv-registratie in de periodieke leveringen (P-leveringen) van DUO, maar ook door andere signalen. Zo worden er vanuit een preventieve aanpak ook begeleidingstrajecten gestart met jongeren die veelvuldig verzuimen. Daarnaast wordt onderscheid gemaakt tussen nieuwe en oude vsv'ers; de oude vsv'ers worden onderverdeeld in 'continuerende' en 'recidiverende' vsv'ers. Continuerende vsv'ers zijn jongeren wier begeleidingstrajecten in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar zijn opgestart. Recidiverende vsv'ers zijn jongeren die in het verslagjaar zijn benaderd voor een begeleidingstraject en die in een eerder stadium een begeleidingstraject hebben afgerond. De groep 'recidiverende' vsv'ers wordt vervolgens weer opgedeeld afhankelijk van het signaal waarmee zij in beeld zijn gekomen.

In de effectrapportage wordt verondersteld dat trajectbegeleiding begint met het zoeken van contact met jongeren op basis van beschikbare informatie. Ook wordt ervan uitgegaan dat er vervolgens een intakegesprek gevoerd wordt. Vervolgens kunnen eventuele vervolggesprekken plaatsvinden en gerelateerde activiteiten starten in het kader van een begeleidingstraject.

Bij het vergelijken van (sub)regio's moet er rekening mee gehouden worden dat er grote verschillen zijn tussen regio's. Deze kunnen verklaard worden door verschillen in interpretatie, bijvoorbeeld in relatie tot de veronderstelde werkwijze betreffende het opstarten van trajectbegeleiding, maar ook de sterk variërende groottes van regio's dienen in ogenschouw genomen te worden.

Daarnaast zijn er regio's die gegevens niet volledig hebben aangeleverd (bijv. vanwege problemen met de software die gebruikt wordt bij registraties) of die gegevens hebben aangeleverd die niet bij elkaar passen en daarom niet kunnen kloppen (bijv. een subcategorie die uit meer jongeren bestaat dan de categorie zelf). *Vanwege deze tekortkomingen moeten de resultaten voorzichtig geïnterpreteerd worden.*

4.1 Nieuwe vsv'ers

4.1.1 Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen

In het verslagjaar werden in totaal 28.091 jongeren voor de eerste keer benaderd (zie tabel 4.1). Met 9.660 van deze 28.091 jongeren (34%) werd ook daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd. In totaal werden er 10.510 gesprekken gevoerd in het kader van de intake. Daarmee bestond de intake gemiddeld uit meer dan één intakegesprek (1,1) per jongere. Het intakegesprek vond bij bijna de helft van de jongeren (45%) meer dan vier weken na vermelding in de P-leveringen plaats. Bij ongeveer drie op de tien jongeren (31%) lukte het om het gesprek binnen twee weken na vermelding plaats te laten vinden. Naar aanleiding van de gevoerde gesprekken werd met 6.559 jongeren (68%) een begeleidingstraject opgestart. Voor 5.414 jongeren (83%) is het begeleidingstraject in het verslagjaar beëindigd.

Tabel 4.1: Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal jongeren 1e keer benaderd voor nodig/gewenst begeleidingstraject	426	0	1.992	445	28.091
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	153	0	1.323	223	9.660
Aantal gesprekken met deze jongeren i.h.k.v. intake	172	0	2.791	383	10.510
< 2 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	31%	0%	100%	24%	
2-4 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	24%	0%	100%	19%	
> 4 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	45%	0%	100%	31%	
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	104	0	795	157	6.559
Aantal jongeren waarvan begeleidingstraject is beëindigd	83	0	645	132	5.414

4.1.2 Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. andere signalen

De gegevens uit

tabel 4.2 hebben betrekking op jongeren die via andere signalen in beeld zijn gekomen. Hierdoor ontstaat inzicht in de ondersteunende taken die ten behoeve van scholen worden uitgevoerd als bijdrage aan de preventie van vsv.

In het verslagjaar werden 25.932 jongeren voor de eerste keer benaderd. Van deze jongeren stonden er 10.842 (42%) ingeschreven bij een onderwijsinstelling. De meeste jongeren zonder inschrijving hebben minder dan één schooljaar geen onderwijs gevolgd (9.118; 68% van de benaderde jongeren zonder inschrijving). Er is een groep van 1.176 jongeren die al vier of meer schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd (9% van de benaderde jongeren zonder inschrijving). Met 12.977 van de benaderde jongeren (50%) werd daadwerkelijk een intakegesprek gehouden. Er werden 12.512 gesprekken gevoerd: dit betekent dat niet met iedere jongere een intakegesprek gevoerd zou zijn. Deze bevinding kan waarschijnlijk verklaard worden door een verschil in interpretatie van hoe een intakegesprek gedefinieerd wordt. Met bijna de helft van de jongeren (48%) werd het gesprek binnen twee weken na het eerste signaal gehouden. Bij drie op de tien jongeren (30%) zat er meer dan vier weken tussen signaal en intake. Met 9.574 jongeren (74%) werd een begeleidingstraject opgestart. Van 8.163 jongeren (85%) werd het traject in het verslagjaar beëindigd.

Tabel 4.2: Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. signalen anders dan de P-leveringen

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal jongeren 1e keer benaderd voor nodig/gewenst begeleidingstraject	399	0	3.941	619	25.932
Aantal jongeren dat nog ingeschreven stond bij een onderwijsinstelling	172	0	2.717	370	10.824
Aantal jongeren dat < 1 schooljaar geen onderwijs heeft gevolgd	157	0	1.415	253	9.118
Aantal jongeren dat 1-2 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	27	0	196	42	1.463
Aantal jongeren dat 2-3 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	18	0	329	49	979
Aantal jongeren dat 3-4 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	11	0	129	25	603
Aantal jongeren dat > 4 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	22	0	243	45	1.176
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	209	0	3.512	456	12.977
Aantal gesprekken met deze jongeren i.h.k.v. intake	209	0	4.647	607	12.512
< 2 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	48%	0%	100%	28%	
2-4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	25%	0%	100%	25%	
> 4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	30%	0%	98%	25%	
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	162	0	3.010	399	9.574
Aantal jongeren waarvan begeleidingstraject is beëindigd	132	0	2.709	351	8.163

4.2 'Continuerende' en 'recidiverende' vsv'ers

4.2.1 Begeleidingstrajecten voor 'continuerende' vsv'ers

In het verslagjaar zijn er 17.403 jongeren die zich in een begeleidingstraject bevinden dat in het voorafgaande jaar is opgestart (zie tabel 4.3). Van de jongeren zonder inschrijving hebben vier op de tien (6.607; 40%) minder dan één jaar geen onderwijs gevolgd. Ongeveer één op de vier jongeren (4.236; 26%) heeft tussen de één en twee jaar geen onderwijs gevolgd, en één op de tien jongeren (2.053; 12%) al meer dan vier jaar. Met 5.213 van de benaderde jongeren (30%) werd daadwerkelijk (nogmaals) een intakegesprek gehouden. Er werden 5.941 gesprekken gevoerd. Daarmee bestond de intake gemiddeld uit meer dan één intakegesprek (1,1) per jongere. Met drie op de tien jongeren (31%) werd het gesprek binnen twee weken na het eerste signaal gehouden. Bij vier op de tien jongeren (43%) zaten er meer dan vier weken tussen signaal en intake. Opvallend is dat er meer gestarte trajecten zijn dan dat er intakegesprekken hebben plaatsgevonden (5.590: 107%). Ook deze bevinding kan verklaard worden door verschillen in interpretatie van het begrip intake. Van 4.292 jongeren (77%) werd het traject in het verslagjaar beëindigd.

Tabel 4.3: 'Continuerende' voortijdig schoolverlaters

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal jongeren in begeleiding waarvan traject 1 jaar eerder is gestart	276	0	6.202	802	17.403
Aantal jongeren dat nog ingeschreven stond bij een onderwijsinstelling	18	0	104	26	1.060
Aantal jongeren dat < 1 schooljaar geen onderwijs heeft gevolgd	116	0	718	177	6.607
Aantal jongeren dat 1-2 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	73	0	2.131	293	4.236
Aantal jongeren dat 2-3 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	36	0	1.340	178	2.055
Aantal jongeren dat 3-4 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	27	0	968	129	1.534
Aantal jongeren dat > 4 schooljaren geen onderwijs heeft gevolgd	36	0	1.364	182	2.053
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	90	0	826	148	5.213
Aantal gesprekken met deze jongeren i.h.k.v. intake	106	0	882	184	5.941
< 2 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	31%	0%	100%	32%	
2-4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	20%	0%	100%	25%	
> 4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	43%	0%	100%	37%	
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	93	0	1.176	193	5590
Aantal jongeren waarvan begeleidingstraject is beëindigd	73	0	936	143	4292

4.2.2 Begeleidingstrajecten voor 'recidiverende' vsv'ers n.a.v. P-leveringen

In tabel 4.4 worden gegevens gepresenteerd voor 'recidiverende' voortijdig schoolverlaters die op basis van vermeldingen in de P-leveringen van DUO in beeld zijn gekomen. In het verslagjaar gaat het om 6.901 jongeren. Met 2.132 van deze jongeren (31%) werd ook daadwerkelijk een intakegesprek gehouden. In totaal werden 2.959 gesprekken in het kader van de intake gehouden met deze jongeren. Er zijn dan ook per jongere meerdere gesprekken (1,4) gevoerd. In een kwart van de gevallen (25%) is het gelukt om binnen twee weken na de vermelding in de P-leveringen van DUO een intakegesprek te voeren. Bij gemiddeld 39% van de jongeren met wie een dergelijk gesprek is gevoerd, zaten er meer dan vier weken tussen de vermelding en gesprek. Met 1.342 jongeren (63%) werd na de intake een begeleidingstraject gestart. Bij 988 jongeren (74%) is het begeleidingstraject dat in het verslagjaar was gestart ook weer in dat jaar beëindigd.

Tabel 4.4: 'Recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. P-leveringen

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal benaderde jongeren met eerder afgerond begeleidingstraject	119	0	721	161	6.901
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	39	0	557	83	2.132
Aantal gesprekken met deze jongeren i.h.k.v. intake	56	0	1.431	197	2.959
< 2 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	25%	0%	100%	29%	
2-4 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	24%	0%	100%	28%	
> 4 weken tussen vermelding P-levering en intakegesprek	39%	0%	100%	35%	
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	25	0	284	45	1.342
Aantal jongeren waarvan begeleidingstraject is beëindigd	18	0	198	33	988

4.2.3 Begeleidingstrajecten voor 'recidiverende' vsv'ers n.a.v. andere signalen

In tabel 4.5 staan gegevens over 'recidiverende' voortijdig schoolverlaters die op basis van signalen uit andere kanalen in beeld gekomen zijn dan vermeldingen in P-leveringen van DUO. Het gaat hier om 8.012 jongeren. Dit is meer dan het aantal recidiverende vsv'ers dat in beeld kwam door P-leveringen. Van deze jongeren stonden er 2.948 (37%) nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling. Met 4.337 van de benaderde jongeren (54%) is daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd. Met deze jongeren werden 5.992 gesprekken gevoerd in het kader van de intake. Ook hier is dus gemiddeld meer dan één gesprek (1,4) met een jongere gevoerd in het kader van de intake. Bij bijna de helft van de jongeren met wie een intakegesprek is gehouden, lukte het om het gesprek binnen twee weken na het eerste signaal te houden (49%). Bij ongeveer bijna een kwart van de jongeren met wie een intakegesprek is gehouden, zaten er meer dan vier weken tussen signaal en gesprek (24%). Met 3.507 jongeren (81%) werd een begeleidingstraject opgestart na de intake. Van 2.735 van deze jongeren (78%) is het traject in het verslagjaar beëindigd.

Tabel 4.5: 'Recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. signalen anders dan P-leveringen

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal benaderde jongeren met eerder afgerond begeleidingstraject	141	0	1.572	249	8.012
Aantal jongeren dat nog ingeschreven stond bij een onderwijsinstelling	55	0	1.043	151	2.948
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	82	0	1.520	213	4.337
Aantal gesprekken met deze jongeren i.h.k.v. intake	115	0	2.953	409	5.992
< 2 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	49%	0%	100%	31%	
2-4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	14%	0%	100%	18%	
> 4 weken tussen 1e signaal en intakegesprek	24%	0%	100%	26%	
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	66	0	1.245	174	3.507
Aantal jongeren waarvan begeleidingstraject is beëindigd	52	0	1.127	157	2.735

4.3 Totaaloverzicht begeleidingstrajecten

In totaal werden er 26.572 begeleidingstrajecten gestart in het verslagjaar (zie tabel 4.6). Daarvan waren 16.133 begeleidingstrajecten (61%) voor vsv'ers die voor de eerste keer zijn benaderd. De meeste trajecten (9.574; 36%) zijn opgestart voor vsv'ers die voor de eerste keer zijn benaderd naar aanleiding van andere signalen. Een relatief klein deel van de trajecten (1.342; 5%) is opgestart voor 'recidiverende' vsv'ers die in beeld komen door vermelding in de P-leveringen van DUO. In totaal werden 21.592 (81%) van de begeleidingstrajecten beëindigd in het verslagjaar. Dit zijn vaker trajecten met jongeren die voor het eerst benaderd zijn (83% en 85%) dan trajecten met al bekende jongeren (77%, 74% en 78%).

Tabel 4.6: Begeleidingstrajecten per categorie (gemiddelde aantallen; nullen uitgezonderd)

	Opgestart Totaal	Beëindigd Totaal	% van de trajecten dat is beëindigd
N.a.v. P-leveringen	6.559	5.414	83%
N.a.v. signalen	9.574	8.163	85%
'Continuerende' vsv	5.590	4.292	77%
'Recidiverende' vsv n.a.v. P-leveringen	1.342	988	74%
'Recidiverende' vsv n.a.v. signalen	3.507	2.735	78%
Totaal	26.572	21.592	81%

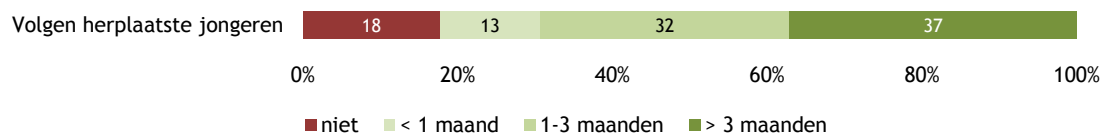
In tabel 4.7 worden gegevens getoond over de duur van begeleidingstrajecten die in het huidige verslagjaar zijn afgerond. De meeste begeleidingstrajecten in het verslagjaar duurden één tot zes maanden (9.364 trajecten; 46%).

Tabel 4.7: Afgeronde begeleidingstrajecten in verslagjaar

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal	%
Aantal jongeren < 1 maand in begeleidingstraject	112	0	1.384	207	6.293	31%
Aantal jongeren 1-6 maanden in begeleidingstraject	151	0	2.156	283	9.364	46%
Aantal jongeren > 6 maanden in begeleidingstraject	86	0	920	142	4.913	24%

In 23 regio's (37%) worden herplaatste jongeren meer dan drie maanden gevolgd. In elf regio's worden de jongeren niet gevolgd (18%) en in acht regio's worden zij minder dan een maand gevolgd (13%).

Figuur 4.1: Volgen van jongeren na afronding begeleidingstrajecten



In de praktijk blijkt dat de RMC-functie zich eveneens richt op 17-jarigen die binnenkort 18 worden. In tabel 4.8 is te zien dat in totaal met 2.154 jongeren contact is opgenomen met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was. Van deze jongeren stonden er 1.124 (52%) nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling. Met 1.343 van deze jongeren (62%) werd daadwerkelijk een intakegesprek gehouden. Na de intake is met 1.233 jongeren (92%) een traject opgestart.

Tabel 4.8: Jongeren van 17 jaar oud

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Aantal jongeren van 17 benaderd voor nodig/gewenst begeleidingstraject	35	0	451	74	2.154
Aantal jongeren dat nog ingeschreven stond bij een onderwijsinstelling	19	0	291	46	1.124
Aantal jongeren waarmee daadwerkelijk een intake gevoerd is	23	0	278	56	1.343
Aantal jongeren waarmee begeleidingstraject is gestart na intake	21	0	265	54	1.233

4.4 Bestemmingen

Uit tabel 4.9 blijkt dat 10.754 jongeren (32%) na een begeleidingstraject wederom aan een erkende voltijdopleiding zijn begonnen. Verder vinden 6.929 (21%) van de begeleide jongeren een andere bestemming (bijv. vrijwilligerswerk, Wajong-uitkering of oriëntatieprogramma). De bestemming van 12.056 jongeren (36%) was een opleiding of combinatietraject. Het percentage jongeren dat naar een opleiding of combinatietraject wordt herplaatst, is daarmee gelijk gebleven vergeleken met het vorige verslagjaar. Ongeveer één op de vijf jongeren (19%; 6.263) is aan het werk zonder zicht op een startkwalificatie. In het vorige verslagjaar was dit 22 procent; in de daaraan voorafgaande jaren was dit percentage nog hoger. De dalende trend van de afgelopen jaren zet zich hiermee voort.

Tabel 4.9: Bestemming na beëindiging begeleidingstraject (aantallen jongeren)

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal	%
Erkende voltijdopleiding	173	0	2.452	324	10.754	32%
Combinatietraject	21	0	203	36	1.302	4%
Werk zonder zicht op startkwalificatie	99	0	1.305	197	6.263	19%
Zorginstelling/opvangvoorziening/hulpverleningstraject/ penitentiaire inrichting	26	0	324	49	1.515	5%
Geen reguliere dagbesteding	31	0	303	61	1.898	6%
Uit de RMC-regio verhuisd of niet meer traceerbaar	72	0	2.202	284	4.490	14%
Andere bestemming	114	0	2.200	302	6.929	21%
Totaal					33.151	

In tabel 4.10 is het totale aantal (afgeronde) begeleidingstrajecten en herplaatsing naar verscheidene bestemmingen per regio in kaart gebracht. Niet alle regio's hebben deze gegevens correct aangeleverd. Er zijn acht regio's met percentages hoger dan 100 procent: logischerwijs zijn dergelijke scores echter niet mogelijk. Voorts hebben enkele coördinatoren kanttekeningen geplaatst bij de door hun geleverde aantallen. In één regio zijn de cijfers tot stand gekomen door een koppeling van de eigen administratie met de rapportagetool. Een andere regio heeft aangegeven dat de cijfers voor recidiverende vsv'ers niet geleverd kunnen worden met het huidige registratiesysteem. Problemen met het registratiesysteem worden vaker genoemd: drie regio's geven aan te maken te hebben met een ontoereikend systeem. Weer drie regio's merken op dat zij de cijfers moeilijk kunnen aanleveren; zij specificeren echter niet waar dit dan door komt. Al met al zijn er zestien regio's (41%) waarvoor duidelijk is geworden dat het invullen van de effectrapportage niet vlekkeloos is verlopen. *Onderstaande gegevens dienen dan ook voorzichtig te worden geïnterpreteerd.*

Tabel 4.10: Begeleidingstrajecten en herplaatsing per regio (% van totaal aantal begeleidingstrajecten)

regio	aantal begeleidings-trajecten	aantal afgeronde begeleidings-trajecten	naar opleiding en combinatietraject		naar opleiding, werk, combinatietraject, instelling/penitentiaire inrichting	
			aantal	%	aantal	%
1. Oost-Groningen	462	283	127	27%	284	61%
2. Noord Groningen-Eemmond	114	86	53	46%	86	75%
3. Centraal en Westelijk Groningen	310	255	150	48%	201	65%
4. Friesland Noord	62	41	126	203%	381	615%
5. Zuid-West Friesland	60	47	15	25%	24	40%
6. Friesland Oost	1.318	862	247	19%	298	23%
7. Noord- en Midden-Drenthe	127	81	573	451%	752	592%
8. Zuid-Oost Drenthe	446	409	185	41%	270	61%
9. Zuid-West Drenthe	672	582	325	48%	460	68%
10. IJssel-Vecht	721	519	205	28%	335	46%
11. Stedendriehoek	447	321	140	31%	325	73%
12. Twente	721	238	139	19%	510	71%
13. Achterhoek	723	448	266	37%	377	52%
14. Arnhem Nijmegen	226	217	108	48%	183	81%
15. Rivierenland	187	138	68	36%	108	58%
16. Eem en Vallei	655	577	449	69%	559	85%
17. Noord-Veluwe	112	93	76	68%	456	407%
18. Flevoland	579	415	369	64%	385	66%
19. Utrecht	74	1.020	551	745%	1.310	1770%
20. Gooi en Vechtstreek	353	349	196	56%	246	70%
21. Agglomeratie Amsterdam	2.418	2.036	660	27%	1.274	53%
22. West-Friesland	167	106	37	22%	81	49%
23. Kop van Noord-Holland	70	44	270	386%	299	427%
24. Noord-Kennemerland	140	138				
25. West-Kennemerland	502	502	313	62%	629	125%
26. Zuid-Holland Noord	923	621	292	32%	378	41%
27. Zuid-Holland Oost	698	677	654	94%	793	114%
28. Haaglanden Westland	5.632	4.827	2.655	47%	3.661	65%
29. Rijnmond	1.361	813	879	65%	2.244	165%
30. Zuid-Holland Zuid	761	599	431	57%	485	64%
31. Oosterschelde	653	411	233	36%	345	53%
32. Walcheren	406	303	112	28%	194	48%
33. Zeeuws-Vlaanderen	178	107	59	33%	81	46%
34. West-Brabant	485	416	125	26%	250	52%
35. Midden-Brabant	269	229	89	33%	148	55%
36. Noord-Oost-Brabant	878	566	211	24%	356	41%
37. Zuid-Oost-Brabant	647	489	263	41%	338	52%
38. Gewest Limburg-Noord	977	818	343	35%	592	61%
39. Gewest Zuid Limburg	1.038	909	62	6%	136	13%

4.5 Aanvullende opmerkingen

Het is aan de RMC-regio's om jongeren die zonder startkwalificatie het onderwijs hebben verlaten terug te leiden naar school, werk, of een combinatie van beiden. Aan de coördinatoren is gevraagd of zij aanvullende opmerkingen hebben over de achtergrond van de begeleide jongeren, over eventuele trends in de aard en omvang van de doelgroep en/of over veranderingen in de bestemming waarin jongeren na afronding van een begeleidingstraject terechtkomen. Meerdere coördinatoren hebben deze ruimte echter gebruikt om hun werkproces inzichtelijk te maken en te onderbouwen. Deze antwoorden zullen eveneens besproken worden in onderstaand stuk.

Meer dan de helft van de regio's geeft aan een toename waar te nemen in het aandeel jongeren in een kwetsbare positie. Het betreft hier leerlingen met een persoonlijke problematiek of multiproblematiek. In een enkel geval leidt deze toename ertoe dat van de uitvallers het aandeel jongeren met multiproblematiek groter is dan het aandeel jongeren dat aangeeft een verkeerde studiekeuze te hebben gemaakt. Eén regio merkt op dat het grootste gedeelte van de jongeren aan het werk is of wil. Van deze jongeren is weliswaar iets meer dan de helft aan het werk, maar meestal via een uitzendbureau en voor zeer korte tijd. Voorts merken twee regio's op dat de continuerende vsv'ers vaak jongeren met een Wajong-uitkering zijn. Deze jongeren worden soms door het jongerenloket begeleid en vallen daarmee niet onder de verantwoordelijkheid van de RMC-functie. In een andere regio wordt eveneens aangekaart dat de RMC-functie niet altijd volledig verantwoordelijk is voor de toeleiding van jongeren; zij maakt bijvoorbeeld gebruik van integrale Actieteams die een multidisciplinaire aanpak hanteren. De aard van de doelgroep en het kader waarin de RMC-functie wordt uitgeoefend lijkt in regionaal opzicht dan ook sterk van elkaar te verschillen.

Uit de opmerkingen van de coördinatoren komt duidelijk naar voren dat de doorverwijsfunctie niet één op één conform de verwachtingen wordt ingericht. Per regio worden verschillende keuzes gemaakt in de manier waarop onderdelen zoals intakegesprek en begeleidingstraject worden gedefinieerd en ingezet. Wel richt het merendeel van de regio's zich voornamelijk of uitsluitend op de doelgroep van achttien tot 23 jaar. Een aantal regio's geeft aan dat de manier waarop de interventie wordt ingericht per casus kan verschillen: er kan een waarschuwingsbrief gestuurd worden; een gesprek met de jongere plaatsvinden; een huisbezoek worden afgelegd; contact worden opgenomen met ouders, laatste school van inschrijving of hulpverlening; of een overleg met een loopbaanbegeleider worden gehouden. Wanneer een jongere niet wil meewerken of wanneer de jongere zich in een kwetsbare positie bevindt, kan het gebeuren dat gemaakte afspraken niet worden nagekomen. Het kan in dit licht dus ook voorkomen dat een begeleidingstraject wordt gestart zonder dat er een intake plaatsvindt. Een andere regio heeft een doorlopende LP/RMC-lijn ingericht, wat onder andere betekent dat er niet altijd een intakegesprek plaatsvindt; veel informatie is immers al bekend. Ook kan het gebeuren dat er helemaal geen verdere actie wordt ondernomen of geen vervolgtraject wordt gestart indien vooraf al duidelijk is dat een traject niet zinvol of ongewenst is.

In het geval van verzuimmeldingen, waarbij aan de RMC-regio wordt gevraagd actie te ondernemen, maken de regio's meestal een dossier aan omdat dergelijk verzuim wordt gezien als een verhoogd risico op vsv. Als een jongere zich uit het onderwijs heeft uitgeschreven, wordt trajectbegeleiding opgestart.

Bij de uitoefening van de RMC-functie - met de voornaamste doelgroep in de leeftijd van achttien tot 23 jaar - is men afhankelijk van de bereidheid van de jongeren zelf, aangezien zij niet langer kwalificatieplichtig zijn. Indien de jongere niet op de intake verschijnt, of tijdens de intake aangeeft geen trajectbegeleiding te willen, wordt er geen traject opgestart. Eén regio merkt op dat het in contact komen met de jongere een tijdsintensieve bezigheid is. Ze geven aan dat de jongeren in hun beleving niet meer zo gemotiveerd zijn om geholpen te worden op het moment dat er afspraken gemaakt moeten worden. In dergelijke situaties draagt de houding van de jongeren niet bij aan het werkproces.

Enkele regio's merken op dat hun werkproces door bepaalde ketenpartners wordt bemoeilijkt. Zo worden jongeren die laat in een bepaald schooljaar uitvallen (bijv. in juni) pas in het nieuwe schooljaar door DUO gemeld. Ook is al eerder opgemerkt dat een deel van de coördinatoren aanloopt tegen een beperkte toelating van jongeren tot het onderwijs; doordat er weinig mogelijkheden voor tussentijdse instroom bestaan, is er voor een aantal jongeren geen plek in het onderwijs. Verder constateert één coördinator dat sommige gemeenten een dusdanig streng 'terug naar school beleid' hanteren dat het een toename van verzuim in de hand werkt. Desbetreffende coördinator licht het antwoord echter niet verder toe.

Tot slot merken enkele coördinatoren op dat zij jongeren bij hun doorwijsfunctie betrekken die niet per definitie tot de doelgroep behoren. Soms zijn deze aanpakken preventief (bijv. RMC-expertise inzetten voor jongeren tussen 15 en 17, begeleiding van jongeren die net 23-plus zijn of net een startkwalificatie hebben behaald, maar geen werk c.q. vervolgstudie kunnen vinden) en soms curatief (bijv. monitoren van jongeren die niet terugstromen naar school of werk, intensieve begeleiding van jongeren die teruggeleid zijn naar het onderwijs). Voorts hanteren regio's specifieke praktijken die passen bij de omstandigheden binnen hun regio. Deze zijn meestal preventief van aard. Zo maakt één regio gebruik van adviestrajecten die voorafgaan aan begeleidingstrajecten; hiermee willen ze jongeren een steuntje in de rug geven zodat ze zelfstandig verder kunnen. Een andere regio betreft werkgevers die jongeren zonder startkwalificatie in dienst hebben bij haar werkzaamheden, omdat zij constateren dat er een groot werkaanbod in de regio is dat veel jongeren aanspreekt. Een aantal regio's heeft met mbo-instellingen afgesproken één dagdeel per week een RMC-trajectbegeleider op school aanwezig te laten zijn om, onder andere, preventieve gesprekken te kunnen voeren met jongeren en te kunnen overleggen met de zorgbegeleiders van de school.

4.6 Vergelijking met voorgaande jaren

Om eventuele trends in de aantallen te kunnen onderscheiden is geprobeerd om een vergelijking met voorgaande jaren te maken. In de rapportage van het voorgaande jaar werden de volgende zaken met betrekking tot de doorverwijsfunctie bevraagd:

- Aantal begeleide oude en nieuwe vsv'ers;
- Aantal herplaatste oude en nieuwe vsv'ers;
- Andere uitkomsten begeleiding oude en nieuwe vsv'ers.

Deze categorieën werden maar zeer miniem gedefinieerd: nieuwe vsv'ers waren jongeren die binnen het verslagjaar uitvielen en oude vsv'ers waren daarvoor al uitgevallen. In het format van de effectrapportage van het huidige verslagjaar wordt een uitgebreide definitie van verscheidene groepen jongeren gehanteerd. Het is niet te achterhalen of de regio's deze definities in eerdere verslagjaren gehanteerd hebben bij het invullen van de effectrapportage. De aantallen die werden gevonden wijken echter dermate af van de resultaten uit het huidige verslagjaar dat we mogen aannemen dat de cijfers niet op dezelfde manier zijn ingevuld. Het is dan ook onmogelijk om de verslagjaren één op één met elkaar te vergelijken.

5 Inzet beschikbare middelen

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar verschillende aspecten rondom de financiële middelen die ingezet worden voor de uitvoering van de RMC-functie. Afgelopen jaren is er in de effectrapportages enkel gekeken naar de onderverdeling van de rijksmiddelen (RMC-budget en kwalificatiemiddelen). Vanaf het huidige verslagjaar worden er vragen gesteld over het totale budget waar de RMC-functie over beschikt. Ook zijn er nu aanvullende vragen meegenomen over welke financiële middelen ingezet worden voor de uitvoering van de RMC-functie en over het verdelen van de middelen over de afzonderlijke gemeenten.

Voor de financiering van de RMC-functie kunnen gemeenten diverse financiële bronnen (deels) aanboren om de begeleiding voor jongeren tot 23 jaar te financieren. Het gaat hierbij onder andere om middelen uit het Regionaal Programma Voortijdig Schoolverlaten (voorheen plusmiddelen en programmagelden) en de Decentralisatie-uitkering Jeugd ten behoeve van overbelaste jongeren. Daarnaast ontvangen de 39 RMC-regio's een structureel bedrag (13 miljoen) om de kwalificatieplicht voor 16- en 17-jarigen uit te kunnen voeren. Dit bedrag wordt mogelijk aan gemeenten doorgegeven, maar kan ook door de RMC-regio zelf worden ingezet.

Aan de RMC-coördinatoren is gevraagd om de besteding van het totale budget over het lopende kalenderjaar (2014) te verantwoorden, om zo inzicht te vergaren in de inzet van middelen. In sommige regio's worden de LP-functie en de RMC-functie gezamenlijk uitgevoerd. Eén subregio geeft aan haar inzet van RMC-middelen niet te kunnen specificeren, omdat de RMC-rijksbijdrage wordt ondergebracht bij één bureau dat zich richt op iedereen in de leeftijd van 5 tot 23 jaar. Tevens bleek dat één subregio niet in staat was gegevens aan te leveren over het juiste kalenderjaar: zij hebben in plaats daarvan gegevens aangeleverd over het vorige *verslagjaar* (2012-2013). De vereiste financiële gegevens dienden echter over het lopende kalenderjaar ingevuld te worden. *Mogelijk hebben andere (sub)regio's deze vraag verkeerd geïnterpreteerd en is er sprake van vertekende gegevens.*

5.1 Inzet en verdeling beschikbare financiële middelen

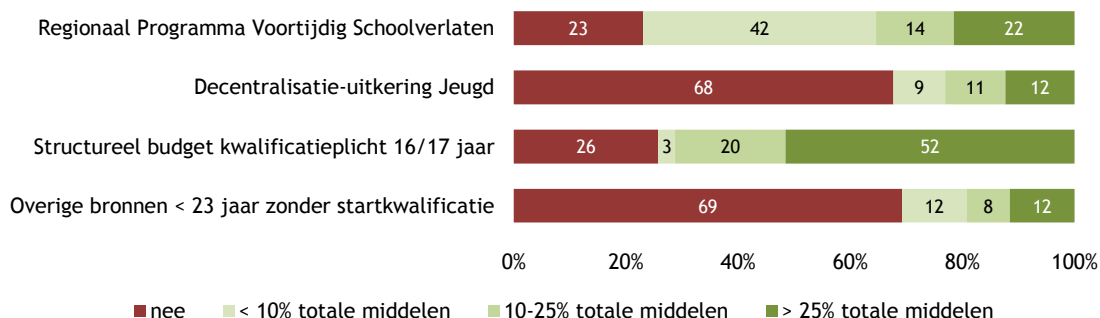
In figuur 5.1 worden gegevens gepresenteerd over de financiële middelen die in het kalenderjaar zijn ingezet. Er zijn relatief veel regio's die geen middelen uit de Decentralisatie-uitkering Jeugd en/of overige bronnen inzetten bij de uitvoering van de RMC-functie (resp. 68%; 44 (sub)regio's en 69%; 36).

Het totale budget van de meeste regio's bestaat voor het grootste gedeelte uit middelen afkomstig uit het structurele budget voor de uitvoering van de kwalificatieplicht. Meer dan de helft van de regio's (52%; 34) haalt meer dan een kwart van haar totale middelen uit dit budget. Ongeveer één op de vier regio's (26%; 17) zetten geen middelen uit dit budget in.

In mindere mate zetten de regio's middelen in die afkomstig zijn uit het regionaal programma vsv. Van vier op de tien regio's (42%; 27) is minder dan 10 procent van hun totale middelen hieruit afkomstig. Ongeveer één op de vijf regio's zetten geen middelen in die hieruit afkomstig zijn (23%; 15).

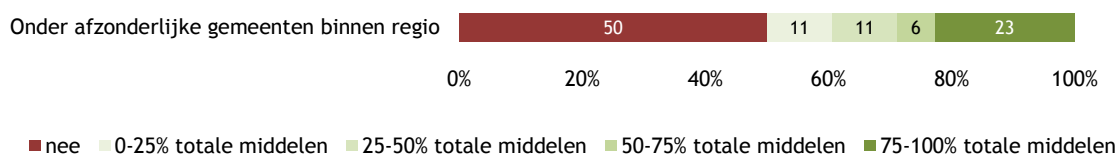
De overige bronnen die worden benoemd zijn onder andere de algemene middelen van de gemeente, het actieplan Jeugdwerkloosheid en de SWV-VO. Eén op de vijf regio's (20%; 10) putten voor meer dan 10 procent van hun middelen uit deze overige bronnen.

Figuur 5.1: Inzet beschikbare financiële middelen



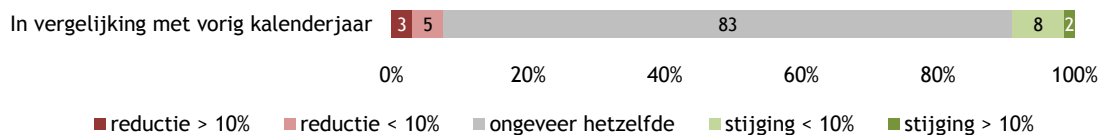
Figuur 5.2 laat zien dat de middelen in de helft van de (sub)regio's niet per gemeente werden verdeeld (50%; 33). Ruim één op de vijf (sub)regio's (23%; 15) verdeelde juist 75 tot 100 procent van de middelen over de afzonderlijke gemeenten binnen de regio. Bij deze vraag gaat men er overigens van uit dat de RMC-regio over het gehele budget beschikt en hier de regie over heeft. Het komt echter voor dat (contact)gemeenten over het budget beschikken en de RMC-regio hier geen invloed op kan uitoefenen.

Figuur 5.2: Verdeling beschikbare financiële middelen RMC-functie



Zoals in figuur 5.3 te zien is, hadden de meeste regio's in 2014 ongeveer evenveel financiële middelen tot hun beschikking als in 2013 (83%; 55). Eén op de tien regio's (10%; 6) kregen meer middelen tot hun beschikking in vergelijking met het voorgaande jaar. Een iets kleiner aantal regio's (8%; 5) beschikte daarentegen over minder middelen.

Figuur 5.3: Vergelijking toegekende budgetten RMC-functie



5.2 Ondernomen activiteiten en ingezette fte's

In tabel 5.1 wordt de inzet van de financiële middelen gespecificeerd naar de doeleinden waarvoor deze zijn ingezet. Het gaat hier over het totale budget waarover de RMC-functie beschikte in het lopende kalenderjaar. Omdat de vraagstelling in de effectrapportage met ingang van dit verslagjaar is aangepast, is het niet mogelijk om een directe vergelijking te maken met het totale budget van het vorige verslagjaar. Bovendien is er sprake van verschillen in interpretaties. Vijf regio's geven aan dat zij de verantwoording van de kosten een complex vraagstuk vinden. Zo is aangekaart dat een bepaalde uitgavenpost die zij dat kalenderjaar hadden niet van toepassing is op slechts één van de genoemde categorieën. *Financiële stromen en de uit te voeren taken lijken vaak zodanig met elkaar verweven dat het moeilijk is om een duidelijk onderscheid te maken. Er kan dan ook sprake zijn van een vertekening in de gegevens.*

Het totale budget voor het lopende kalenderjaar bedroeg 40,6 miljoen euro. Gemiddeld genomen bedroeg het budget per regio in het lopende kalenderjaar ruim 624 duizend euro. Er is echter een sterk verschil tussen het kleinste (€ 1.032) en het grootste (€ 3.430.000) budget. Het grootste bedrag blijft gemiddeld genomen te worden ingezet voor trajectbegeleiding. Hier wordt net als in het vorige verslagjaar ongeveer een derde van het budget aan uitgegeven (30% in het lopende kalenderjaar t.o.v. 32% in het vorige). In totaal werd hier ruim twaalf miljoen voor ingezet. Een andere grote uitgavenpost is de versterking leerplicht en kwalificatieplicht. In 2014 werd hier een kwart van de financiële middelen voor ingezet (23%; ruim € 9 miljoen), tegenover 30 procent van de rijksbijdrage in 2013. Het minst werd er in 2014 besteed aan de post 'anders'. Hier werd in totaal bijna 853 duizend euro aan uitgegeven. Het betreft dan bijvoorbeeld de inzet van werknemers (beleidsmedewerkers, jongerencoaches), bijdrage aan SWV-VO, afname van testen en trainingen bij jongeren, accountscontrole, of aanschaf van registratiesoftware.

Bij de post 'reservering vorig jaar' konden de coördinatoren aangeven of zij een deel van de rijksbijdrage gereserveerd hebben voor een uitgave in de toekomst. Daarnaast konden zij aangeven of zij deze verslagperiode een eerder gereserveerd bedrag hebben ingezet door een negatief getal in te vullen. Minimaal één regio heeft geld uit de reserve opgenomen. Voorts is te zien dat er in totaal bijna twee miljoen is gereserveerd. Dit bedrag is echter in hoeveelheid afgenomen doordat er regio's zijn die eerder gereserveerd geld hebben ingezet in het lopende kalenderjaar.

Tabel 5.1: Inzet middelen naar ondernomen activiteiten

	€				Totaal	%				
	Gem.	Min.	Max.	SD		Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Coördinatie	60.024	75	182.074	39.334	3.541.404	11	0	54	9	9
Administratieve ondersteuning/registratie/ICT	61.599	62	248.878	51.570	4.003.930	11	1	46	7	10
Trajectbegeleiding	191.864	242	1.241.648	168.530	12.279.319	36	10	89	18	30
Projecten uitgevallen jongeren	103.324	0	1.114.000	212.544	4.236.298	6	0	49	10	10
Projecten ter voorkoming uitval	102.386	0	1.800.000	269.578	4.607.374	9	0	63	13	11
Versterking leerplicht/kwalificatieplicht	168.216	0	812.844	150.485	9.251.893	23	0	54	17	23
Reservering vorig jaar	55.397	-59.108	1.031.285	198.599	1.828.087	2	-66	55	14	5
Anders	35.578	0	138.425	45.056	853.883	2	0	38	6	2
Totaal	624.649	1.032	3.430.000	629.677	40.602.188	100	100	100	0	100

In Tabel 5.2 worden gegevens gepresenteerd over de inzet van personele middelen voor de uitvoering van de RMC-functie.

Tabel 5.2: Inzet personele middelen (in fte)

	Gem.	Min.	Max.	SD	Totaal
Medewerkers binnen RMC-regio	5,41	0,38	34,85	4,62	346,34
Inzet RMC-regio op begeleiden individuele jongeren (18+)	3,65	0,17	25,80	3,75	226,30
Inzet voor projecten m.b.t. overgang vmbo-mbo	0,53	0,00	5,09	0,94	22,79
Inzet voor projecten m.b.t. loopbaanoriëntatie en -begeleiding	1,12	0,00	5,10	1,25	47,06
Inzet voor projecten m.b.t. aanpak van verzuim	1,37	0,00	6,70	1,50	71,12
Inzet voor overige inhoudelijke projecten	0,78	0,00	5,60	1,10	28,15

Bij het specificeren van de inzet van middelen was het voor een aantal coördinatoren onduidelijk hoe ze fte exact moesten berekenen. In de tekstbijlagen van de effectrapportage wordt het volgende vermeld:

In de praktijk werken RMC-regio's op allerlei manieren samen met de gemeentelijke leerplichtafdelingen. In deze RMC-effectrapportage wordt gevraagd naar de manier waarop u samenwerkt met de gemeentelijke leerplichtafdelingen. Een gedetailleerde inhoudelijke verantwoording van de inzet op de 18-minners is hier niet aan de orde, omdat er een jaarlijkse enquête voor alle gemeenten in Nederland naar de uitvoering van de Leerplichtwet bestaat.

Desalniettemin hebben sommige regio's in de verantwoording van hun uren apart vermelding gemaakt van de hoeveelheid fte die per trajectbegeleidingsvorm (18- of 18+) wordt ingezet. *Mogelijk zijn er regio's die bij het aangeven van de aantallen fte en begrotingsgelden de LP- en RMC-functie hebben samengenomen zonder dit te expliciteren; in dat geval sluit het beeld dat ontstaat niet aan bij de daadwerkelijke inzet in het kader van de RMC-functie.*

In totaal waren er 346,3 fte aan RMC-medewerkers. Gemiddeld genomen hadden de (sub)regio's ruim 5 fte's aan RMC-medewerkers ter beschikking. De meeste fte's werden ingezet voor het begeleiden van individuele jongeren. In totaal werd hier 226,3 fte (65%) aan besteed. Individuele begeleiding kan verschillende vormen hebben, en qua intensiviteit variëren van telefonisch contact of mailcontact tot een gesprekscyclus. Behalve voor individuele begeleiding worden RMC-medewerkers ook ingezet voor werkzaamheden in de vorm van projecten gericht op groepen jongeren die dreigen uit te vallen of al zijn uitgevallen. De inzet van fte's voor deze verschillende type projecten is minder dan voor de begeleiding van individuele 18-plussers. Als gekeken wordt naar de inzet van fte voor verschillende typen projecten, dan valt op dat voor projecten met betrekking tot de aanpak van verzuim de meeste fte's worden ingezet (21%; 71,1 fte). Voor projecten met betrekking tot de overgang vmbo-mbo (7%; 22,8 fte) en overige inhoudelijke projecten (8%; 28,2 fte) worden duidelijk minder fte's ingezet. Voor deze projecten geldt overigens dat er (sub)regio's zijn waar ze niet worden aangeboden.

6 Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van uitval

In dit onderdeel worden door RMC-regio's vragen beantwoord die betrekking hebben op het aandeel vsv'ers in het vorige verslagjaar (2012-2013). Hierbij worden alle jongeren tot 23 jaar betrokken; een deel van de uitspraken die door de RMC-coördinatoren zijn gedaan, kan dan ook betrekking hebben op zowel leerplichtigen, kwalificatieplichtigen als 18-plussers. De terugblik zou in dat geval gedeeltelijk terugslaan op een groep jongeren die niet tot de (primaire) doelgroep van de RMC-functie behoort. Het ligt echter in de lijn der verwachting dat de coördinatoren voornamelijk aandacht zullen hebben besteed aan de doelgroep van de RMC-functie.

Allereerst is aan de coördinatoren gevraagd om terug te kijken op de resultaten die in het vorige verslagjaar zijn behaald. Hierbij dienden de regionale streefcijfers en landelijke normen betrokken te worden, alsook de uitvalpercentages op de verschillende onderdelen. De landelijke normen zijn in onderstaande tabel 6.1 opgenomen:

Tabel 6.1: Streefnormen en prestatienormen (%) vsv voor vo en mbo, 2012 tot 2015

	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Streefnormen			
vo onderbouw	0,2	0,2	0,2
vo bovenbouw vmbo	1,5	1,5	1,5
vo bovenbouw havo/vwo	0,1	0,1	0,1
mbo niveau 1	32,5	27,5	22,5
mbo niveau 2	13,5	11,5	10,0
mbo niveau 3/4	4,25	3,5	2,75
Prestatienormen			
vo onderbouw	1,0	1,0	1,0
vo bovenbouw vmbo	4,0	4,0	4,0
vo bovenbouw havo/vwo	0,5	0,5	0,5
mbo niveau 1	32,5	27,5	22,5
mbo niveau 2	13,5	11,5	10,0
mbo niveau 3/4	4,25	3,5	2,75

Bron: http://www.aanvalopschooluitval.nl/userfiles/file/cijferbijlage/2013305_OCW_VSV-Cijferbijlage2014_BW.pdf en <http://www.aanvalopschooluitval.nl/vraag-en-antwoord/vsv-aanpak-2012-2015/prestatiesubsidie>

Uit de commentaren van de RMC-coördinatoren blijkt dat zij niet altijd even goed op de hoogte zijn van het verschil tussen streef- en prestatienormen. Vaak worden streefnormen genoemd terwijl prestatienormen worden bedoeld. Soms refereren de coördinatoren aan hun streefcijfers over het huidige verslagjaar (2013-2014). Veel coördinatoren benoemen geen specifiek jaar; het blijft hier dan ook onduidelijk of zij aan het juiste verslagjaar refereren. Omdat de coördinatoren hun streefcijfers niet hoeven weer te geven, is het vaak niet mogelijk om op basis van de effectrapportages de getrokken conclusies te controleren. Een aantal regio's presenteert deze cijfers wel. Met inachtneming van deze aantekeningen worden de bevindingen besproken.

6.1 Terugblik in relatie tot de normen

Eén van de subregio's heeft de vragen behorende tot de terugblik niet ingevuld. Van de resterende 66 (sub)regio's geeft de meerderheid (circa 80%) aan (gematigd) positief te zijn over de behaalde resultaten. Zij nemen een absolute afname in het aantal vsv'ers waar in vergelijking met het voorgaande verslagjaar. Bij de waarneming van deze afname dient te worden opgemerkt dat er vanaf 2012-2013 sprake is van een bijgestelde meetsystematiek: de startpopulatie wordt anders gedefinieerd en bepaalde categorieën schoolverlaters (zgn. 'witte vlekken') worden niet langer meegerekend.¹⁰ Tevens geven meerdere regio's aan dat de gespecificeerde normen niet altijd worden behaald: vooral de normen voor mbo-1 en bovenbouw havo/vwo worden vaak niet behaald. Meerdere regio's vinden de norm voor bovenbouw havo/vwo te streng (deze was 0,5% in 2012-2013). Binnen mbo-1 bevinden zich de meeste vsv'ers en dit vertaalt zich ook in de gestelde prestatienorm (32,5% in 2012-2013). Hoewel door de bijgestelde meetsystematiek jongeren met een mbo-1-diploma die een baan van minstens twaalf uur per week hebben niet als vsv-er worden geteld, vermelden veel regio's dat zij de norm niet hebben behaald.

Wanneer bepaalde normen niet worden behaald, is een veelvoorkomend geluid dat dit te maken zou hebben met een moeilijk of niet te bereiken groep jongeren, en/of jongeren in een kwetsbare positie die moeilijk naar school of werk toe te leiden zijn. Eén subregio geeft aan dat in hun ervaring "de 'granieten' onderlaag bereikt [is]". Doordat deze jongeren meer tijd en aandacht vergen, is het voor de regio's soms lastig om samen met hen resultaten te bereiken. Een deel van de regio's zegt zijn pijlers dan ook te richten op het versterken van samenwerking met relevante partijen, zoals leerplichtambtenaren, het onderwijs, gemeenten en lokale sociale ondersteuning.

6.2 Factoren van invloed op behaalde resultaten

De (sub)regio's dragen verscheidene factoren aan die volgens hen van invloed zijn geweest op de behaalde resultaten. De belangrijkste factoren die worden genoemd zijn samenwerking en de maatregelen die zijn geformuleerd naar aanleiding van het vsv convenant 2012-2015.¹¹ In dit kader wordt samenwerking met vo, mbo en gemeenten het meest genoemd. Deze factor kwam eveneens duidelijk naar voren in de benoeming van factoren die bijdragen aan successen binnen het regionale netwerk (zie paragraaf 2.4.2).

Een groot deel van de regio's merkt op dat de samenwerking in de regio mede tot stand komt doordat dit binnen het door hen getekende convenant is vastgelegd. Het convenant dient als richtlijn: men kan elkaar aan afspraken houden en elkaar op verantwoordelijkheden wijzen. Binnen het convenant is aan de regio's gevraagd om op basis van een regionale analyse een maatregelenprogramma op te stellen dat in de periode 2012-2015 uitgevoerd zal worden om een afname in het aantal vsv'ers te kunnen bewerkstelligen. De specifieke maatregelen die door de regio's als succesvol werden bestempeld, vallen onder de volgende categorieën:

- Verbeteren doorstroom:
 - Loopbaanoriëntatie en -begeleiding (LOB);
 - Aanwezigheid LP/RMC-functionarissen of vsv-makelaars in het vo en/of het mbo;
 - Deelname RMC aan ZAT;
- Monitoren overgang vmbo-mbo:
 - Voorkomen 'zomerlek';
 - Warme overdracht;
- Plusvoorzieningen:
 - Rebound mbo;
- Aanpak verzuim 18-plus.

10. http://www.aanvalopschooluitval.nl/userfiles/file/cijferbijlage/2013305_OCW_VSV-Cijferbijlage2014_H7a.pdf

11. Zie <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2012-5841.html>, bijlage A.

Overige factoren die door minder regio's als succesvol worden benoemd zijn (tussentijds) sturen op cijfers, een bewustwording of mentaliteitsverandering van scholen dat vsv-aanpak op school begint, thuisbezoek van jongeren en inzet op de registratie van leerlingen.

De taken die horen bij de convenanten dragen bij aan de uitvoering van het regionaal programma voortijdig schoolverlaten. Iedere RMC-regio heeft op basis van een regionale analyse maatregelen geformuleerd die gericht zijn op "structurele borging van het voorkomen van voortijdig schoolverlaten in het onderwijsproces van de onderwijsinstellingen en het bevorderen van de samenwerking tussen de onderwijsinstellingen onderling en gemeenten in de RMC-regio.¹² Het programma omvat minimaal één plusvoorziening en één maatregel gericht op uitvalpreventie binnen het beroepsonderwijs.

6.3 Wijzigen werkwijze naar aanleiding van behaalde resultaten

Eén op de vier (sub)regio's geeft aan dat zij naar aanleiding van behaalde resultaten hun werkwijze ongewijzigd zullen laten. Nog eens een kwart van de regio's meldt dat zij naar aanleiding van de evaluatie van de convenantsperiode over zal gaan tot een besluit of de werkwijze en prioritering gewijzigd dienen te worden. Deze evaluatie zal aan het eind van het jaar plaatsvinden. Eveneens zal bij deze evaluatie aandacht worden besteed aan de drie decentralisaties alsook de invoering van het passend onderwijs.

De overige regio's verschillen sterk in de wijzigingen die zij in hun werkwijze zullen aanbrengen. Soms zijn deze ingrepen tegenstrijdig. Er zijn regio's die meer aandacht willen richten op een curatieve aanpak; anderzijds zijn er regio's die juist hun preventieve aanpak willen versterken. De keuze die wordt gemaakt in het wijzigen van de werkwijze lijkt sterk afhankelijk te zijn van de regionale situatie. Een aantal ingrepen dat wordt benoemd is: het ontwikkelen van aanvullende trajecten, het actiever benaderen van jongeren (d.m.v. huisbezoeken of telefonisch contact), het verstevigen van de samenwerking met ketenpartners, de verantwoordelijkheid van scholen voor de melding van vsv vergroten en het structureel borgen van ingezette maatregelen. Nieuwe aandachtspunten waarvan melding wordt gemaakt en die onder deze noemer vallen, zijn: overgang vmbo-mbo, arbeidstoeleiding, LOB, registratie van leerlingen, werkende jongeren zonder startkwalificatie en risicjongeren.

12. Regeling regionale aanpak voortijdig schoolverlaten en prestatiesubsidie voor het voortgezet onderwijs (art. 6). Zie http://wetten.overheid.nl/BWBR0031387/Hoofdstuk2/Paragraaf1/Artikel6/geldigheidsdatum_04-04-2015

7 De RMC-effectrapportage als beleidsinstrument

In dit hoofdstuk zoomen we uit en laten we vragen aan de orde komen over de RMC-effectrapportage zelf:

- Is de RMC effectrapportage het juiste instrument om het werk van de RMC-regio's zichtbaar te maken (zowel inhoudelijk als financieel)?
- Is het huidige format hiervoor het geschikte instrument?

Hierbij moet allereerst opgemerkt worden dat de onderzoekers alleen toegang hebben tot de inhoud van de RMC-effectrapportages, en bijvoorbeeld geen contact hebben met de regio's zelf. Hiermee is het beeld dat gevormd kan worden over de geschiktheid van het instrument zelf, niet uitputtend of afgestemd met de regio's. Wel geeft het richting aan mogelijkheden de functie van het instrument te versterken.

De RMC-effectrapportage dient drie doelen:

- het geeft invulling aan de wettelijke verplichting tot verantwoording;
- het werk van 39 regio's wordt zichtbaar gemaakt zodat het beleid zo nodig aangepast kan worden;
- het dient als benchmark voor een individuele RMC-regio ten opzichte van landelijke resultaten.

De opzet is dat met het jaarlijks opleveren van de RMC-effectrapportage RMC-regio's hun handelen verantwoorden. Vervolgens wordt met het huidige (jaarlijkse) onderzoeksrapport het werk van RMC-regio's zichtbaar gemaakt. In het onderzoeksrapport wordt een benchmark opgenomen waarmee regio's zichzelf kunnen vergelijken met het landelijk beeld en tevens wordt de benchmark besproken tijdens bijeenkomsten van bijvoorbeeld Ingrado.

Allereerst geven we een indruk van de betrouwbaarheid en volledigheid van de gegevens in het huidige verslagjaar. Vervolgens gaan we in op de vraag in hoeverre de doelstellingen met het instrument bereikt worden.

7.1 Betrouwbaarheid en volledigheid gegevens

Alle RMC-regio's hebben gegevens aangeleverd aan DUO, die vervolgens zijn doorgestuurd aan ResearchNed. Bij het analyseren zijn we een aantal problemen tegengekomen die we ook in detail benoemen in de voorgaande hoofdstukken. De problemen met de gegevens die geconstateerd zijn hebben vooral betrekking op het aanleveren van kwantitatieve gegevens (doorverwijsfunctie en inzet beschikbare middelen). Een duidelijk probleem dat bijvoorbeeld gesignaleerd is, is dat regio's afgelopen jaar nog niet allemaal in staat waren om de gevraagde gegevens aan te leveren, ofwel door software-technische problemen, of omdat bepaalde gegevens niet geregistreerd worden. De software-technische problemen lijken tijdelijk van aard en hebben veelal te maken met de overgang naar het nieuwe format van de rapportage. Ook het niet aan kunnen leveren van gegevens kan te maken hebben met deze overgang en zal mogelijk vanzelf opgelost worden naarmate regio's zich meer aanpassen aan het nieuwe format. Een fundamenteel probleem zit in de bevraging zelf: we constateren dat de werkelijkheid in de regio's niet altijd aansluit bij onderliggende assumpties van de vragen in het format. Een voorbeeld hiervan is het voeren van een intakegesprek: de rapportage gaat ervan uit dat een intakegesprek voorafgaat aan een begeleidingstraject, terwijl sommige regio's ervaren dat dit niet altijd zo gaat. Hiermee zijn veel vragen over aantallen jongeren in begeleidingstrajecten niet beantwoordbaar. Dit probleem speelt ook bij de vragen over de wijze waarop de middelen verdeeld zijn: de vraag hierover gaat uit van een indeling in type projecten die niet alle regio's gebruiken, zodat de vragen niet voor alle regio's in te vullen zijn.

Daarnaast is een kwetsbaar punt in het format dat er niet gewerkt wordt met voorwaarden in de invulvelden: als er bijvoorbeeld gevraagd wordt naar percentages kunnen er getallen ingevoerd worden die niet optellen tot 100 procent, of juist hoger uitkomen dan 100 procent. Ook kunnen er getallen ingevuld worden die niet logisch bij elkaar passen: een subcategorie kan bijvoorbeeld groter zijn dan de groep zelf. Tevens wordt vervolgens niet gecontroleerd (door DUO of een andere partij) of dit type evidente fouten in deze getallen staan, en er is geen vastgestelde procedure waar de regio's bij betrokken zijn om ervoor te zorgen dat deze fouten worden verwijderd voordat de samenvattende rapportage wordt gemaakt. Dit maakt dat, in ieder geval dit jaar, niet voorkomen wordt dat er onjuiste gegevens meegenomen moeten worden in de berekeningen van de kwantitatieve gegevens (zie bijvoorbeeld tabel 4.10, waarin percentages hoger dan 100% voorkomen).

Het invullen van de kwalitatieve gegevens levert nauwelijks zichtbare problemen op. Wel valt op dat sommige regio's de kans aangrijpen om uitgebreid verslag te doen terwijl andere volstaan met korte antwoorden. We komen tot de conclusie dat het kwantitatieve deel van het instrument niet optimaal betrouwbaar is, terwijl het kwalitatieve deel wel bruikbaar is om de doelen die de RMC-effectrapportage heeft te bereiken.

Verantwoordingsfunctie

Regio's verantwoorden in de RMC-effectrapportage inhoudelijk en financieel hun handelen. De vraag is in hoeverre het verantwoordingsdoel bereikt wordt. Voor zover wij hier inzicht in hebben, is de indruk dat in principe het instrument ervoor zorgt dat RMC-regio's zich feitelijk elk jaar verantwoorden. Echter, in de uitvraag van kwantitatieve gegevens constateren we een aantal minder sterke punten (in zowel het format als de procedure) wat ervoor zorgt dat het lastig is om zeker te weten dat de aangeleverde gegevens kloppen. De kwalitatieve gegevens die vragen naar mening en ervaring kunnen wel zonder zichtbare problemen het verantwoordingsdoel dienen.

Inspanningen zichtbaar maken

Ook voor het doel om inspanningen zichtbaar te maken is het kwantitatieve deel (in ieder geval dit jaar) niet betrouwbaar, terwijl het kwalitatieve deel wel bruikbare informatie oplevert. Lastig is wel dat regio's verschillen in de hoeveelheid informatie die zij geven, waardoor er een onderschatting van de inspanningen zou kunnen ontstaan.

Benchmark

We komen tot de conclusie dat als het om kwantitatieve gegevens gaat de functie van de RMC-effectrapportage als instrument voor benchmark, in ieder geval in dit verslagjaar, beperkt is. Juist de kwantitatieve gegevens zijn belangrijk voor de benchmarkfunctie: met deze gegevens kunnen immers overzichtelijke tabellen gemaakt worden, waarmee een regio eenvoudig te vergelijken is met het landelijke beeld. De kwalitatieve gegevens uit de open vragen zijn moeilijker vergelijkbaar naast elkaar te zetten. Dit vraagt van de regio's dat zij zelf kennis nemen van het landelijke beeld op basis van de kwalitatieve gegevens en hier binnen de regio of met andere regio's op reflecteren.

7.2 Aanbevelingen

- Zorg voor voorwaarden in de invulvelden waardoor numerieke onjuistheden niet ingevuld kunnen worden (percentages mogen alleen optellen tot 100 procent, subgroepen mogen niet groter zijn dan basisgroep);
- Stel een procedure in waardoor de evidente fouten of onvolkomenheden direct teruggelegd worden bij de RMC-regio's en de RMC-regio's de kans krijgen de informatie verbeterd opnieuw aan te leveren;
- Pas de vraagstellingen aan die niet aansluiten bij de werkelijkheid in RMC-regio's;
- Geef meer richting aan de hoeveelheid kwalitatieve informatie die regio's aanleveren als antwoord op de open vragen (bijvoorbeeld minimaal en maximaal aantal woorden);
- Moedig regio's aan om kennis te nemen van het landelijk beeld van de kwalitatieve gegevens en om de eigen situatie in de regio hiermee te vergelijken, om zo de benchmarkfunctie van de rapportage te versterken.

8 Conclusies

8.1 Resultaten

In totaal hebben 67 regio's en subregio's een RMC-effectrapportage aangeleverd. Tijdens de analyse van de gegevens werd duidelijk dat niet alle gegevens aangeleverd konden worden en dat sommige gegevens niet met elkaar in overeenstemming waren. Door deze onvolkomenheden, die met name in de onderdelen doorverwijsfunctie en inzet middelen zijn opgemerkt, moeten de kwantitatieve uitkomsten van deze rapportage met terughoudendheid geïnterpreteerd worden.

Organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio

- Samenwerking en overleg op regionaal niveau was altijd al kenmerkend voor de RMC-functie, maar de noodzaak tot overleg op dit niveau is met een aantal veranderingen dat in de huidige tijd een rol speelt (o.a. wet Wmo, Participatiewet en Jeugdwet) nog sterker geworden. De vsv-aanpak is één van de onderwerpen waarover op regionaal niveau overleg gevoerd wordt.
- Hoewel regio's sterk van elkaar verschillen in aantal vormen van bestuurlijk overleg, de naam die zij hieraan geven en omvang van het netwerk, heeft de wethouder in bijna alle regio's de rol van voorzitter en coördinator.
- Op enkele uitzonderingen na nemen alle gemeenten, reguliere vo-scholen en mbo-instellingen deel aan een RMC-netwerk. Als er niet wordt deelgenomen kan dit een bewuste keuze zijn van de betreffende school of gemeente.
- Men is in het algemeen tevreden over de kwaliteit van de samenwerking met verschillende partijen binnen het netwerk en het maken van afspraken. Men is het minst tevreden over de samenwerking met het lokale en regionale bedrijfsleven. Het meest tevreden is men over de samenwerking met de gemeentelijke bureaus Leerplicht, vo-scholen en mbo-instellingen.
- Een meerderheid van de regio's (87%) geeft aan dat alle jongeren in de regio in beeld zijn en dat er sprake is van een sluitende aanpak.
- Regio's zijn het erg eens over de succesfactoren binnen het netwerk (vooral: samenwerking en korte lijnen), maar noemen een breed scala aan belemmerende factoren (o.a. beperkte middelen, gebrek aan uniformiteit in handelwijze binnen de regio, moeizame instroom in mbo van kwetsbare jongeren) die een risico vormen voor het uitvoeren van de RMC-functie.

Meld en registratiefunctie

- Men is positief over het tijdig melden van verzuim en inschrijvingen door vo en mbo en het in de praktijk gebruikmaken van gegevens over verzuim en uitschrijvingen.
- Over het vervolgens verwerken van deze meldingen is men minder tevreden: ongeveer de helft van de RMC-regio's geeft aan dat met de huidige RMC-capaciteit de meldingen niet allemaal verwerkt kunnen worden.

Doorverwijsfunctie

Omdat gegevens over de doorverwijsfunctie niet altijd volledig of juist zijn aangeleverd, moeten deze kwantitatieve gegevens voorzichtig geïnterpreteerd worden.

- In totaal werden er in het verslagjaar 26.572 begeleidingstrajecten gestart. Daarvan waren 16.133 begeleidingstrajecten (61%) voor vsv'ers die voor de eerste keer zijn benaderd.
- De meeste trajecten (9.574; 36%) zijn opgestart voor vsv'ers die voor de eerste keer zijn benaderd naar aanleiding van andere signalen.
- Een relatief klein deel van de trajecten (1.342; 5%) is opgestart voor 'recidiverende' vsv'ers die in beeld komen door vermelding in de P-leveringen van DUO.

- In totaal werden 21.592 (81%) van de begeleidingstrajecten beëindigd in het verslagjaar. De meeste begeleidingstrajecten in het verslagjaar duurden één tot zes maanden.
- In het verslagjaar zijn 10.754 begeleide jongeren (32%) na een begeleidingstraject wederom aan een erkende voltijdopleiding zijn begonnen. Verder vinden 6.929 (21%) van de begeleide jongeren een andere bestemming (bijv. vrijwilligerswerk, Wajong-uitkering of oriëntatieprogramma). De bestemming van 12.056 jongeren (36%) was een opleiding of combinatietraject.
- Ongeveer één op de vijf jongeren (19%; 6.263) is aan het werk zonder zicht op een startkwalificatie. In het vorige verslagjaar was dit 22 procent; in de daaraan voorafgaande jaren was dit percentage nog hoger. De dalende trend van de afgelopen jaren zet zich hiermee voort.

Inzet middelen

Omdat gegevens over de inzet van middelen niet altijd volledig of juist zijn aangeleverd, moeten ook deze gegevens voorzichtig geïnterpreteerd worden.

- In 2014 hadden de meeste regio's ongeveer evenveel financiële middelen tot hun beschikking als in 2013 (83%; 55). De overige regio's hadden iets minder of juist iets meer ter beschikking.
- Het totale budget van de meeste regio's bestaat voor het grootste gedeelte uit middelen afkomstig uit het structurele budget voor de uitvoering van de kwalificatieplicht. In mindere mate zetten de regio's middelen in die afkomstig zijn uit het regionaal programma vsv. Er zijn relatief veel regio's die geen middelen uit de Decentralisatie-uitkering Jeugd en/of overige bronnen inzetten bij de uitvoering van de RMC-functie.
- Het totale budget voor het lopende kalenderjaar bedroeg 40,6 miljoen euro. Gemiddeld genomen bedroeg het budget per regio in het lopende kalenderjaar ruim 624 duizend euro. Er is een groot verschil tussen het kleinste (€ 1.032) en het grootste (€ 3.430.000) budget. Het grootste bedrag blijkt gemiddeld genomen te worden ingezet voor trajectbegeleiding. Hier wordt net als in het vorige verslagjaar ongeveer een derde van het budget aan uitgegeven (30%; ruim twaalf miljoen). Een andere grote post is de versterking leerplicht en kwalificatieplicht. In 2014 werd hier een kwart van de financiële middelen voor ingezet (23%; ruim € 9 miljoen), tegenover 30 procent (ruim twaalf miljoen) van de rijksbijdrage in 2013.
- In totaal waren er in het verslagjaar 346,3 fte aan RMC-medewerkers. Gemiddeld genomen hadden de (sub)regio's ruim 5 fte's aan RMC-medewerkers ter beschikking. De meeste fte's werden ingezet voor het begeleiden van individuele jongeren: in totaal werd hier 226,3 fte (65%) aan besteed.
- Voor projecten met betrekking tot de aanpak van verzuim worden de meeste fte's ingezet (21%; 71,1 fte). Voor projecten met betrekking tot de overgang vmbo-mbo (7%; 22,8 fte) en overige inhoudelijke projecten (8%; 28,2 fte) worden duidelijk minder fte's ingezet. Voor deze projecten geldt tevens dat er (sub)regio's zijn waar ze niet worden aangeboden.

Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van uitval

- Het is niet geheel duidelijk of de RMC-regio's streef- of prestatienormen hebben gebruikt in hun terugblik, en of in alle regio's de terugblik over hetzelfde verslagjaar gaat.
- Ongeveer 80 procent van de regio's is positief over de behaalde resultaten.
- De normen voor mbo-1 en havo-vwo worden vaak niet gehaald en die voor havo-vwo worden vaak als 'te streng' ervaren.
- Als de norm niet wordt gehaald heeft dit vaak te maken met een moeilijk bereikbare groep en de constatering dat kwetsbare jongeren moeilijk naar school of werk te leiden zijn.
- Factoren die bijdragen aan het succes zijn samenwerking en de maatregelen die zijn geformuleerd in het kader van het vsv-convenant 2012-2015.
- Een kwart van de regio's laat de werkwijze naar aanleiding van de resultaten ongewijzigd, een kwart van de regio's gaat nog afwegen of er aan het eind van de convenantsperiode zaken

gewijzigd worden en de helft van de regio's gaat kleinere of grotere wijzigingen doorvoeren naar aanleiding van de prestaties.

RMC-effectrapportage als beleidsinstrument

- Omdat de kwantitatieve gegevens in dit jaar vaak onvolledig waren, waarschijnlijk onder andere vanwege de overgang naar een nieuw format, kan dit deel van de gegevens in de effectrapportages dit jaar niet voldoen aan de beleidsdoelen die de RMC-effectrapportage als instrument heeft.
- Verbeteringen voor de volgende verslagperiode kunnen gezocht worden in:
 - Het 'wennen' van regio's aan het nieuwe format en het aanpassen van de registratiesystemen.
 - In het formulier aanpassingen doorvoeren zodanig dat evident verkeerde gegevens niet ingevuld kunnen worden (bijvoorbeeld: percentages tellen op tot 100).
 - Vraagstelling die niet aansluit bij de werkelijkheid in RMC-regio's aanpassen.
 - RMC-effectrapportages zouden strenger gecontroleerd moeten worden door een externe partij (bijvoorbeeld DUO) op onvolkomenheden om deze vervolgens terug te leggen bij de regio's.

8.2 Knelpunten en aanbevelingen

Organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio

De samenwerking met het lokale en regionale bedrijfsleven wordt door een minderheid van de regio's als voldoende of goed beoordeeld. Deze samenwerking is echter erg belangrijk voor een goede doorstroom naar de arbeidsmarkt van de doelgroep van de RMC-functie. Uit de rapportages waar deze analyse op gebaseerd is wordt niet duidelijk wat er precies misgaat in deze samenwerking. Het is raadzaam om nader te onderzoeken welk knelpunt hier precies speelt. Hetzelfde, hoewel in mindere mate, geldt voor de samenwerking met het UWV: kennelijk verloopt deze vaak niet naar tevredenheid maar is helaas op basis van dit onderzoek niet te zeggen wat er precies misgaat.

Een ander aandachtspunt is de sluitende aanpak voor de doelgroep. Hoewel het een positief resultaat is dat 87 procent van de regio's aangeeft dat er een sluitende aanpak is ten aanzien van vsv, betekent dit ook dat dit er in 13 procent van de regio's nog steeds geen sluitende aanpak is. Een aanbeveling voor de regio's die bij deze laatste 13 procent behoort is om tot een goede probleemanalyse te komen en zo helder te maken wat er nodig is om op korte termijn wel over een sluitende aanpak te beschikken.

In het kader van de invoering van de Wmo, Participatiewet en Jeugdwet is het voor de regio's meer dan ooit belangrijk op regionaal niveau samen te werken. Versterking van de samenwerking met bijvoorbeeld de Dienst Werk en Inkomen, het Wmo-loket en/of het Jongerenloket is in dit kader belangrijk. Tevens is het versterken van deze samenwerking raadzaam in het aanpakken van het gebrek aan uniformiteit van handelen, waar sommige regio's melding van maken.

Er wordt gevreesd dat de aandacht voor vsv-problematiek ondersneeuwt door 'alle transities' in beleid die in deze tijd spelen. Het is een aanbeveling voor het ministerie van OCW om te monitoren of dit inderdaad een onbedoeld bijeffect is van beleidswijzigingen die de RMC-regio's aangaan. Dit wordt al gedaan door onder andere de RMC-effectrapportages jaarlijks te laten analyseren.

Het tijdig melden van leerlingen bij het RMC blijft een punt van aandacht binnen de regio's voor scholen (vo en mbo): dit gebeurt niet altijd op tijd waardoor er niet op tijd ingegrepen kan worden. Hoewel de registratie van verzuim en uitschrijvingen van 18 plussers over het algemeen naar tevredenheid verloopt, is er met name in het mbo nog verbetering mogelijk. Dit geldt ook voor het melden van verzuim op stag- en leerwerkplekken.

De RMC-regio's geven aan dat curatieve aanpak van vsv soms ten onrechte minder aandacht krijgt ten koste van preventieve aanpak van vsv. Het is raadzaam voor scholen, gemeenten en de RMC-regio om keuzes te maken op basis van een probleemanalyse van de eigen situatie wanneer het gaat om de verdeling van aandacht en middelen tussen preventief en curatief beleid op vsv. Hiermee kan een onterechte verkeerde focus worden voorkomen.

De instroom van kwetsbare jongeren in het mbo verloopt stroef. Dit signaal zou aanleiding moeten zijn voor het ministerie van OCW om na te gaan of er passende maatregelen nodig zijn voor om de kansen voor deze groep jongeren te waarborgen.¹³ Tevens wordt gemeld dat de groep jongeren in een kwetsbare positie aan het groeien is, wat dit probleem nog dringender maakt.

Wat ook de toegang tot het mbo bemoeilijkt zijn de beperkte mogelijkheden voor tussentijdse instroom. Ook dit vraagt om een verkenning van het ministerie om na te gaan of er aanpassingen mogelijk zijn die helpen jongeren in te laten stromen en zo de RMC-functie uit te voeren.

Er blijkt een knelpunt te bestaan in de capaciteit van de RMC-functie waardoor de meldingen van verzuim niet altijd adequaat verwerkt worden. Het is raadzaam dat het ministerie van OCW op basis van deze signalen nagaat wat er precies ontbreekt in de capaciteit wat maakt dat er zaken mislopen.

In het uitvoeren van de RMC-functie is men afhankelijk van de bereidheid van jongeren om deel te nemen aan een traject en vervolgens door te gaan in onderwijs of werk. 'Met onwillige honden is het slecht hazen vangen'. Hoewel RMC misschien deels de bereidheid van jongeren kan beïnvloeden, ligt er waarschijnlijk ook een stuk gedrag bij de jongeren zelf waar RMC misschien geen grip op heeft. Het is belangrijk dit gegeven in acht te nemen in het beoordelen van prestaties van RMC-regio's.

13. In de Kamerbrief 'Extra kansen voor jongeren in een kwetsbare positie' (12-12-2014) wordt hier aandacht aan besteed. (Tweede Kamer, vergaderjaar 2014-2015, 30079;31497, nr. 53.)

Bijlage A | Begrippenlijst

BRON	Basisregister Onderwijs
CJG	Centrum voor Jeugd en Gezin
fte	fulltime-equivalent
GBA	gemeentelijke basisadministratie
LEA	Lokale Educatieve Agenda
LP	leerplicht
LOB	loopbaanoriëntatie- en begeleiding
mbo	middelbaar beroepsonderwijs
OCW	(Ministerie van) Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
OOGO	op overeenstemming gericht overleg
P-levering	periodieke levering
po	primair onderwijs
REA	Regionale Educatieve Agenda
RBL	Regionaal Bureau Leerplicht
RMC	Regionaal Meld- en Coördinatiepunt
SBB	Samenwerking Beroepsonderwijs Bedrijfsleven
SK	startkwalificatie
SUWI	structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen
SVB	Sociale Verzekeringsbank
SWV	samenwerkingsverband
UWV	Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen
VIR	verwijsindex risicojongeren
vmbo	voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs
vo	voortgezet onderwijs
vsv	voortijdig schoolverlaten
Wajong	Werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten
Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning
ZAT	zorg- en adviesteams

Bijlage B | Historisch overzicht analyses RMC-effectrapportages

In chronologische volgorde:

Roelofs, M., Habraken, M. & Eimers, T. (2009) Analyse RMC-effectrapportages 2007-2008. Nijmegen: KBA.

Bokdam, J., Volker, G. & Grijpstra, D. (2010). Analyse RMC-effectrapportages 2008-2009. Zoetermeer: Research voor Beleid.

Bokdam, J. & Volker, G. (2011) Analyse RMC-effectrapportages 2009-2010. Zoetermeer: Research voor Beleid.

Bokdam, J. & Volker, G. (2012) Analyse RMC-effectrapportages 2010-2011. Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten in beeld. Zoetermeer: Panteia.

Bokdam, J. & Hartevelde, I. (2013) Analyse RMC-effectrapportages 2011-2012. Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten in beeld. Zoetermeer: Panteia.

Hartevelde, I. & Bokdam, J. (2014) Regionale aanpak voortijdig schoolverlaten. Analyse RMC-effectrapportages 2012-2013. Zoetermeer: Panteia.

Bijlage C | Format effectrapportage

0. Basisgegevens

Deze vraag wordt door elke RMC-regio ingevuld.

Op het titelblad vult u de naam van de RMC-regio in en de datum. De volgende vraag betreft de contactgegevens van de RMC-coördinator.

Naam en nummer RMC regio	
Naam wethouder	
Naam contactpersoon	
Functie	
Adres	
Postcode	
Plaats	
Telefoonnummer	
E-mailadres	

Bestuurlijke organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio

Vraag 1 heeft betrekking op de wettelijke taken van de RMC-contactgemeente van de RMC-regio zoals die in artikel 8.3.2 van de Wet educatie en beroepsonderwijs en artikel 118h van de Wet op het voortgezet onderwijs en artikel 162b van de Wet op de expertisecentra benoemd zijn.

De colleges van burgemeester en wethouders in een regio wijzen uit hun midden een contactgemeente aan. Deze aanwijzing wordt onverwijld gemeld aan onze Minister. Burgemeester en wethouders van de contactgemeente vervullen coördinerende taken met het oog op het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten. In dat verband:

- maken zij **afspraken** met scholen, instellingen en organisaties over de inzet en verantwoordelijkheid bij het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten;
- dragen zij zorg voor de totstandkoming van een **regionaal netwerk** van die scholen, instellingen en organisaties;
- organiseren en coördineren zij de **melding, registratie en doorverwijzing**.

1A. Bestuurlijke organisatie

In vraag 1A wordt gevraagd naar de bestuurlijke overleggen die binnen de RMC-regio plaatsvinden.

Hierbij dient u tevens

in te gaan op de rol die de RMC-wethouder speelt in deze overleggen.

	Tabel 1A Bestuurlijke organisatie	
1	Welke bestuurlijke overleggen worden er georganiseerd binnen uw RMC-regio? Noem bij elk overleg ook welke partijen hiervoor uitgenodigd worden.	
2	Wat is de rol van de wethouder van de RMC contactgemeente in de bestuurlijke overleggen?	

1B. Omvang netwerk

Bij vraag 1B geeft u aan of alle gemeenten in de RMC-regio deelnemen aan het regionale netwerk. Als dit niet het geval is, geeft u aan welke gemeenten niet deelnemen en wat de redenen daarvoor zijn. Bij vraag 2 en 3 geeft u aan of alle vo-scholen en mbo-instellingen in de RMC-regio deelnemen aan het regionale netwerk. Als dit niet het geval is, geeft u aan welke scholen of instellingen niet deelnemen en wat de redenen daarvoor zijn.

Bij vraag 1B wordt gevraagd naar de reikwijdte en de kwaliteit van het beoogde regionale netwerk. Bij vraag 1E heeft u vrije ruimte om zo nodig uw antwoorden toe te lichten.

Tabel 1B Omvang netwerk		
1	a. Nemen alle gemeenten in uw RMC-regio actief deel aan het RMC-netwerk?	
	b. Zo nee, welke niet?	
	c. Wat is de reden dat de onder b genoemde gemeenten niet meewerken?	
2	a. Nemen alle vo-scholen gevestigd in uw RMC-regio actief deel aan het RMC-netwerk?	
	b. Zo nee, welke niet?	
	c. Wat is de reden dat de onder b genoemde vo-scholen niet meewerken?	
3	a. Nemen alle mbo-instellingen die volgens de regels van het vsv-convenant 2012-2015 moeten participeren in de RMC-regio actief deel aan het RMC-netwerk?	
	b. Zo nee, welke niet?	
	c. Wat is de reden dat de onder b genoemde mbo-instellingen niet meewerken?	

1C. De RMC-functie: samenwerking met verschillende partijen

Bij vraag 1C wordt gevraagd naar de reikwijdte en de kwaliteit van het beoogde regionale netwerk. Bij vraag 1E heeft u vrije ruimte om zo nodig uw antwoorden toe te lichten.

	Tabel 1C De RMC-functie: samenwerking met verschillende partijen	Antwoord	Antwoord-mogelijkheden
1	Hoe ervaart u de samenwerking met de vo-scholen?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
2	Hoe ervaart u de samenwerking met de mbo-instellingen die belangrijk zijn in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
3	Hoe ervaart u de samenwerking met de relevante particuliere onderwijsinstellingen in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
4	Hoe ervaart u de samenwerking met OCW (bijvoorbeeld het vsv-accountmanagement)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
5	Hoe ervaart u de samenwerking met de gemeentelijke bureaus Leerplicht in uw RMC-regio (met name op het gebied van 16- en 17-jarigen)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed

6	Zijn er afspraken gemaakt over de kwalificatieplicht van 16- en 17-jarigen in uw RMC-regio? *		1. Ja 2. Nee
7	Hoe ervaart u de samenwerking met jeugdhulpverlening?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
8	Hoe ervaart u de samenwerking met het (lokale en regionale) bedrijfsleven (voor arbeidsplaatsen, beroepsvormende stages en andere stages)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
9	Hoe ervaart u de samenwerking met de gemeentelijke sociale dienst?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
10	Hoe ervaart u de samenwerking met de justitiële keten (politie, reclassering en veiligheidshuis)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
11	Hoe ervaart u de samenwerking met het UWV?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
12	Hoe ervaart u de samenwerking met de wethouder van de RMC-contactgemeente en met belangrijke wethouders van andere gemeenten?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
13	Hoe ervaart u de samenwerking op bestuurlijk niveau in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
14	Hoe ervaart u de samenwerking op de werkvloer tussen de instanties in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
15	Hoe ervaart u de samenwerking tussen de subregio's (indien van toepassing)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
16	Hoe ervaart u de samenwerking met de belangrijkste aangrenzende RMC-regio('s)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
17	Is er binnen uw RMC-regio sprake van een sluitende aanpak (waarbij alle jongeren in beeld zijn)?		1. Ja 2. Nee
18	Met welke partijen mist u de samenwerking en wilt u in de toekomst meer gaan samenwerken?		

* Hoewel de kwalificatieplicht niet onder de wettelijke verplichting van de RMC-regio valt, vraagt het ministerie van OCW u deze vraag te beantwoorden vanwege de 13 miljoen euro voor de kwalificatieplicht die via de RMC beschikbaar is gesteld.

1D. De RMC-functie: het maken van afspraken in het netwerk

Met het regionale netwerk moet een aantal taken worden vervuld (zie vraag 1B). Naast het tot stand brengen van het regionale netwerk moeten er ook afspraken met elkaar worden gemaakt over de inzet en verantwoordelijkheid bij het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten.

	Tabel 1D De RMC-functie: het maken van afspraken in het netwerk	Antwoord	Antwoord-mogelijkheden
1	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om tot een breed gedeelde analyse van de vsv-problematiek in de regio te komen?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
2	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om concrete werkafspraken te maken met scholen, mbo-instellingen en organisaties over hun inzet bij het tegengaan van voortijdig schoolverlaten?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
3	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om met elkaar regelmatig de voortgang op ieders inzet te monitoren?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
4	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om elkaar aan te spreken op achterblijvende inzet of achterblijvende resultaten?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
5	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om de inzet van de financiële middelen (onder andere de middelen voor het Regionaal Programma Voortijdig Schoolverlaten) achteraf te evalueren?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed

1D. Knelpunten en succesfactoren in het regionale netwerk

In onderstaande tabel beschrijft u de knelpunten en belemmerende factoren alsook de succesfactoren die u ervaart bij het uitvoeren van de RMC-functie (in vergelijking met het vorige rapportagejaar). U kunt (enkele van) uw antwoorden op de vragen 1B tot en met 1D toelichten bij deze vraag. Ook kunt u hier aangeven aan welke ondersteuning van het vsv-accountmanagement van OCW u behoefte heeft. U heeft maximaal 200 woorden in elk tekstvak voor de beantwoording van deze open vraag.

	Tabel 1E	
1	Welke knelpunten en belemmerende factoren ervaart u binnen uw regionale netwerk?	
2	Welke factoren dragen bij aan successen binnen uw regionale netwerk?	

2. De meld- en registratiefunctie

Deze vraag betreft jongeren van 18 tot 23 jaar, conform de wettelijke opdracht van de RMC. Zoals in de inleiding aangegeven, moet de RMC-regio een aantal taken vervullen. Daaronder valt ook het organiseren en coördineren van registratie van voortijdig schoolverlaters.

In het verleden was het verzamelen van informatie over aantallen voortijdig schoolverlaters en hun achtergrondkenmerken een belangrijke taak van de RMC-regio. Met de inzet van BRON als basis voor het bepalen van het aantal voortijdig schoolverlaters heeft deze taak een andere invulling gekregen. Met de komst van BRON en het Digitaal Verzuimloket als instrumenten heeft de RMC-regio de verantwoordelijkheid voor de regionale informatievoorziening behouden. De RMC-regio behoort te stimuleren en te coördineren dat partners tijdig en accuraat BRON en het Digitaal Verzuimloket invullen en gebruiken. Daarnaast moet de RMC-regio gebruik maken van mogelijk andere nuttige informatiebronnen. Het doel hiervan is dat 'iedere jongere in beeld is'.

Met ‘tijdig’ wordt in onderstaande vragen bedoeld dat de wettelijke termijnen of gemaakte afspraken worden nageleefd en de RMC-trajectbegeleiders geen hinder ondervinden bij hun werk door een trage aanlevering van informatie door scholen.

	Tabel 2 Meld- en registratiefunctie	Antwoord	Antwoord-mogelijkheden
1	Melden de vo-scholen in uw RMC-regio ongeoorloofd verzuim van 18-plussers tijdig via het Digitaal Verzuimloket?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
2	Melden de mbo-instellingen in uw RMC-regio ongeoorloofd verzuim van 18-plussers tijdig via het Digitaal Verzuimloket?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
3	Maken de RMC-trajectbegeleiders in de praktijk gebruik van de gegevens uit het Digitaal Verzuimloket?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
4	Is het aantal meldingen van 18-plussers in het Digitaal Verzuimloket te verwerken met de gegeven RMC-capaciteit?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
5	Geven de vo-scholen in uw RMC-regio tijdig de uitschrijvingen van 18-plussers zonder startkwalificatie door in BRON?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
6	Geven de mbo-instellingen in uw RMC-regio tijdig uitschrijvingen van 18-plussers zonder startkwalificatie door in BRON?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
7	Maken de RMC-trajectbegeleiders in de praktijk gebruik van de gegevens van 18-plussers uit BRON (via de P-leveringen van DUO)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
8	Hoe is de beschikbaarheid voor de RMC-trajectbegeleiders van andere relevante informatiebronnen?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
9	Welke informatiebronnen zijn niet toegankelijk of mist u? (Tot maximaal 50 woorden)		
10	Maken de RMC-trajectbegeleiders in de praktijk gebruik van andere gegevensbronnen zoals de SUWI-gegevens/Mens Centraal? Zo ja, welke bronnen zijn dat? (Tot maximaal 50 woorden)		
11	Is er binnen uw RMC-regio een meldprotocol?		1. Ja 2. Nee

3. Doorverwijsfunctie

Een belangrijke taak van de RMC-functie is om individuele jongeren die zonder startkwalificatie het onderwijs hebben verlaten terug te leiden naar school, werk of een combinatie daarvan.

Ook vraag 3 gaat over de jongeren van 18 tot 23 jaar in begeleidingstrajecten onder verantwoordelijkheid van de RMC-functie (dat wil zeggen begeleidingstrajecten die niet onder verantwoordelijkheid van het UWV, mbo-instellingen of andere organisaties staan). Dit sluit aan bij de wettelijke opdracht van de RMC-functie zoals genoemd in de inleiding van dit formulier. De trajectbegeleiding begint met contact zoeken met jongeren op basis van beschikbare informatie. Vervolgens kunnen er intakegesprekken plaatsvinden welke al dan niet leiden tot één of meerdere vervolgesprekken en daaraan gerelateerde activiteiten van RMC-trajectbegeleiders.

Met deze vraag wil het ministerie van OCW een beeld krijgen van de omvang van het werk dat de RMC-functie op dit terrein verricht. Worden er voldoende jongeren bereikt en worden er voldoende trajecten met een goed resultaat afgesloten? Deze vraag dient hoofdzakelijk voor de onderlinge benchmark van RMC-regio's en voor een beoordeling van het verloop van de inzet over de jaren heen. Daarnaast moet het inzicht geven in de ondersteunende taken die ten behoeve van de school worden verricht als bijdrage bij het voorkomen van uitval.

In tabel 3A.1 wordt gevraagd naar het aantal opgestarte trajecten met jongeren die in de verslagperiode **voor het eerst** in contact komen met de RMC. Het gaat hier expliciet om jongeren die naar aanleiding van de P-leveringen van DUO in beeld zijn gekomen. Trajecten die zijn gestart naar aanleiding van signalen via andere kanalen worden opgenomen in tabel 3A.2. Op deze manier wordt (het verloop van) het aantal trajecten in kaart gebracht dat curatief (na uitschrijving, tabel 3A.1) en preventief (voor uitschrijving, 3A.2) is ingezet. De drie percentages bij de vraag naar de tijdsperiode tussen de vermelding in de P-leveringen van DUO en het intakegesprek, moeten gezamenlijk optellen tot 100%.

Tabel 3A.1 Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen			Aantal	
1	Hoeveel jongeren zijn gedurende het verslagjaar voor het eerst benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?			
2	Met hoeveel van deze jongeren is er daadwerkelijk een intake gevoerd?			
3	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?			
4	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen de vermelding van de jongere in de P-leveringen van DUO en het intakegesprek?	minder dan 2 weken		%
		tussen 2 en 4 weken		%
		meer dan 4 weken		%
5	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?			
6	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?			

In tabel 3A.2 wordt gevraagd naar het aantal opgestarte trajecten met jongeren die in de verslagperiode **voor het eerst** in contact komen met de RMC. Het gaat hier expliciet om jongeren die naar aanleiding van signalen via andere kanalen dan de P-leveringen van DUO in beeld zijn gekomen. Het kan hier dus zowel gaan om jongeren die nog ingeschreven staan bij een onderwijsinstelling als jongeren die al uitgeschreven zijn. Hoewel dit buiten de wettelijke taak van de RMC-functie valt, moet deze vraag inzicht geven in de ondersteunende taken die ten behoeve van de school worden verricht als bijdrage bij het voorkomen van uitval. De drie percentages bij de vraag naar de tijdsperiode tussen eerste signaal en het intakegesprek, moeten gezamenlijk optellen tot 100%.

Tabel 3A.2 Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. signalen anders dan de P-leveringen			Aantal	
1	Hoeveel jongeren zijn gedurende het verslagjaar voor het eerst benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?			
2	Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?			
3	Hoelang hebben de jongeren zonder inschrijving geen onderwijs gevolgd?	Jongeren die minder dan 1 schooljaar geen onderwijs hebben gevolgd		
		Jongeren die 1 tot 2 schooljaren geen onderwijs hebben		

		gevolgd		
		Jongeren die 2 tot 3 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd		
		Jongeren die 3 tot 4 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd		
		Jongeren die 4 schooljaren of langer geen onderwijs hebben gevolgd		
4	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?			
5	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?			
6	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken		%
		tussen 2 en 4 weken		%
		meer dan 4 weken		%
7	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?			
8	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?			

In tabel 3B wordt gevraagd naar het aantal jongeren dat in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar in begeleiding is genomen en van wie het traject gedurende het verslagjaar doorloopt.

Tabel 3B 'continuerende' voortijdig schoolverlaters		Aantal	
1	Van hoeveel jongeren die in het verslagjaar in begeleiding waren is het begeleidingstraject in het vorige verslagjaar gestart?		
2	Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?		
3	Hoelang hebben de jongeren zonder inschrijving geen onderwijs gevolgd?	Jongeren die minder dan 1 schooljaar geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 1 tot 2 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 2 tot 3 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 3 tot 4 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 4 schooljaren of langer geen onderwijs hebben gevolgd	
4	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?		
5	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		
6	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	%
		tussen 2 en 4 weken	%
		meer dan 4 weken	%
7	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		
8	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		

In tabel 3C.1 wordt gevraagd naar het aantal ‘recidiverende’ voortijdig schoolverlaters. Dit zijn jongeren die in het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, en in eerdere verslagjaren ook in een begeleidingstraject hebben gezeten (maar van wie het traject is afgerond voor de start van het verslagjaar). Het gaat hier niet om de jongeren die bedoeld worden bij de vraag over ‘continuerende’ voortijdig schoolverlaters. Het gaat hier expliciet om jongeren die in beeld zijn gekomen op basis van de P-leveringen van DUO. Trajecten die zijn gestart naar aanleiding van signalen via andere kanalen worden opgenomen in tabel 3C.2.

	Tabel 3C.1 ‘recidiverende’ voortijdig schoolverlaters n.a.v. P-leveringen		Aantal	
1	Hoeveel van de jongeren die gedurende het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, hebben in eerdere verslagjaren in een begeleidingstraject gezeten dat is afgerond voor de start van het verslagjaar?			
2	Met hoeveel van deze jongeren is er daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd?			
3	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?			
4	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen de vermelding van de jongere in de P-leveringen van DUO en het intakegesprek?	minder dan 2 weken		%
		tussen 2 en 4 weken		%
		meer dan 4 weken		%
5	Met hoeveel van deze jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?			
6	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?			

In tabel 3C.2 wordt gevraagd naar jongeren die in het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, en in eerdere verslagjaren ook in een begeleidingstraject hebben gezeten (maar van wie het traject is afgerond voor de start van het verslagjaar). Het gaat hier niet om de jongeren die bedoeld worden bij de vraag over ‘continuerende’ voortijdig schoolverlaters. Het gaat hier expliciet om gevallen naar aanleiding van signalen anders dan de P-leveringen van DUO.

	Tabel 3C.2 ‘recidiverende’ voortijdig schoolverlaters n.a.v. signalen anders dan P-leveringen	Aantal	
1	Hoeveel van de jongeren die gedurende het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, hebben in eerdere verslagjaren in een begeleidingstraject gezeten dat is afgerond voor de start van het verslagjaar?		
2	Hoeveel van deze jongeren waren op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?		
3	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is er daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd?		
4	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		
5	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	%
		tussen 2 en 4 weken	%
		meer dan 4 weken	%
6	Met hoeveel van deze jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		
7	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		

Tabel 3D vormt een weergave van alle begeleidingstrajecten en de beëindiging daarvan, per categorie voortijdig schoolverlater. De kolommen 'Totaal aantal begeleidingstrajecten' en 'Aantal beëindigd' worden automatisch ingevuld met de eerder gegeven informatie.

	Tabel 3D Begeleidingstrajecten per categorie	Totaal aantal begeleidingstrajecten	Aantal beëindigd
1	Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen		
2	Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. signalen anders dan de P-leveringen		
3	'continuerende' voortijdig schoolverlaters		
4	'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. P-leveringen		
5	'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. signalen anders dan P-leveringen		

Tabel 3E gaat over het aantal afgeronde begeleidingstrajecten binnen het verslagjaar. Onder een begeleidingstraject wordt méér verstaan dan alleen een intakegesprek. Geef bij vraag 1 per waarde aan om hoeveel jongeren het gaat. Bij vraag 2 maakt u een keuze uit de keuzemogelijkheden.

	Tabel 3E Afgeronde begeleidingstrajecten in verslagjaar	Aantal
1	Hoe lang zaten de jongeren, van wie het begeleidingstraject is afgerond, in een begeleidingstraject?	minder dan 1 maand
		tussen 1 en 6 maanden
		meer dan 6 maanden
		keuzemogelijkheid
2	Hoelang volgt u de herplaatste jongeren?	1. niet 2. minder dan een maand 3. 1 tot 3 maanden 4. langer dan 3 maanden

In tabel 3F noteert u de bestemming van de jongeren na beëindiging van het begeleidingstraject.

	Tabel 3F Bestemming na beëindiging begeleidingstraject	Aantal
1	Hoeveel jongeren zijn naar een erkende voltijd opleiding gegaan (ook particulier)?	
2	Hoeveel jongeren zijn een combinatietraject gaan volgen (leren/werken, BBL)?	
3	Hoeveel jongeren zijn aan het werk gegaan zonder zicht op een startkwalificatie?	
4	Hoeveel jongeren zijn geplaatst in een instelling voor intramurale (jeugd-) zorg, een opvangvoorziening, intensief hulpverleningstraject of een penitentiaire inrichting?	
5	Hoeveel jongeren hebben het begeleidingstraject beëindigd zonder reguliere dagbesteding?	
6	Hoeveel jongeren zijn uit de RMC-regio verhuisd of anderszins niet meer traceerbaar?	
7	Hoeveel jongeren hebben een overige bestemming?	

Tabel 3G gaat over jongeren van 17 jaar oud die door de RMC-functie worden opgepakt. De RMC-functie is gericht op jongeren van 18 tot 23 jaar. Uit praktijk blijkt echter dat vaak ook jongeren die nog 17 jaar zijn maar binnen afzienbare tijd 18 jaar worden al door de RMC-functie in begeleiding worden genomen. Deze vraag brengt die jongeren in beeld.

	Tabel 3G Jongeren van 17 jaar oud	Aantal
1	Hoeveel jongeren van 17 zijn gedurende het verslagjaar benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?	
2	Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?	
3	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?	
4	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?	

In tabel 3H kunt u in algemene termen opmerkingen kwijt die specifiek zijn voor uw regio (bijvoorbeeld over de achtergrond van jongeren die in begeleiding komen, de trends in omvang van de doelgroep of een verschuiving in de bestemming van jongeren van wie het begeleidingstraject is afgerond).

Tabel 3H Aanvullende opmerkingen (Max 200 woorden)

4. Inzet beschikbare middelen (waaronder de RMC-Rijksbijdrage)

Gemeenten kunnen diverse financiële bronnen (deels) bestemmen voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie. Daarnaast is in 2008 structureel 13 miljoen euro verdeeld over de 39 RMC-regio's voor de uitvoering van de kwalificatieplicht voor jongeren van 16 en 17 jaar. Mogelijk heeft de RMC-functie deze middelen doorgegeven aan gemeenten, mogelijk heeft de RMC zelf de beschikking over dit budget gehouden.

In tabel 4A wordt gevraagd naar een indicatie van alle budgetten waarmee de RMC-functie wordt uitgevoerd in het lopende kalenderjaar.

	Tabel 4A	Antwoord	Antwoordmogelijkheden
1	Zet de RMC-functie financiële middelen in uit het Regionaal Programma Voortijdig Schoolverlaten (voorheen de plusmiddelen en de programmagelden) voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie?		1. nee 2. ja, minder dan 10% van de totale middelen 3. ja, tussen de 10 en 25% van de totale middelen 4. ja, meer dan 25% van de totale middelen
2	Zet de RMC-functie financiële middelen in uit de Decentralisatie-uitkering Jeugd ten behoeve van overbelaste jongeren voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie?		1. nee 2. ja, minder dan 10% van de totale middelen 3. ja, tussen de 10 en 25% van de totale middelen 4. ja, meer dan 25% van de totale middelen
3	Zet de RMC-functie middelen in uit het budget dat structureel beschikbaar wordt gesteld voor de uitvoering van de kwalificatieplicht voor jongeren van 16 en 17 jaar?		1. nee 2. ja, minder dan 10% van de totale middelen 3. ja, tussen de 10 en 25% van de totale middelen 4. ja, meer dan 25% van de totale middelen

4	Zet de RMC-functie financiële middelen uit overige bronnen in voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie? Zoja, Welke? Hoeveel procent van de totale middelen omvatten deze bronnen?		
5	Worden de financiële middelen waarover de RMC-functie bezit verdeeld onder de afzonderlijke gemeenten binnen de regio?		<ol style="list-style-type: none"> 1. nee 2. ja, tussen de 0 en 25% van de totale middelen 3. ja, tussen de 25 en 50% van de totale middelen 4. ja, tussen de 50 en 75% van de totale middelen 5. ja, tussen de 75 en 100% van de totale middelen
6	Heeft de RMC-functie in het lopende kalenderjaar meer of minder financiële middelen tot zijn beschikking in vergelijking met het vorige kalenderjaar (op basis van toegekende budgetten)?		<ol style="list-style-type: none"> 1. een reductie van meer dan 10% 2. een reductie van minder dan 10% 3. ongeveer hetzelfde 4. een stijging van minder dan 10% 5. een stijging van meer dan 10%

In tabel 4B wordt gevraagd naar de besteding van het totale budget uit verschillende bronnen waar de RMC-functie over beschikt in het lopende kalenderjaar. Het gaat hier om een globale onderverdeling. Een beleidsmatige beoordeling van de besteding van de middelen volstaat bij de beantwoording van deze vraag. U kunt per categorie invullen hoeveel euro u besteedt, het percentage middelen volgt dan automatisch. Onder de tabel vindt u een toelichting op de gehanteerde begrippen en categorieën.

Let op: tot 2013 werd in de RMC-effectrapportage alleen gevraagd naar een onderverdeling van de Rijksmiddelen (RMC-budget en kwalificatiemiddelen) nu wordt gevraagd naar het totale budget waar de RMC-functie over beschikt, om zo inzichtelijk te maken hoeveel middelen aan de diverse activiteiten van de RMC-functie worden besteed.

	Tabel 4B Inzet middelen	in euro's	%
A	Coördinatie		
B	Administratieve ondersteuning/Registratie/ICT		
C	Trajectbegeleiding		
D	Projecten voor uitgevallen jongeren		
E	Projecten ter voorkoming van uitval		
F	Versterking leerplicht / kwalificatieplicht		
G	Reservering vorig jaar		
H	Anders, namelijk...		
Totaal			
Eventuele toelichting (Tot maximaal 200 woorden)			

- A. het tot stand brengen van samenwerking op bestuurlijk-, beleids- en uitvoerend niveau ter vermindering en voorkoming van voortijdig schoolverlaten en het organiseren van een sluitende aanpak in de melding, registratie en doorverwijzing van voortijdig schoolverlaters.
- B. administratieve verwerking van meldingen, herplaatsing en uitschrijving en de voorzieningen die daarvoor nodig zijn.
- C. inzet voor de reguliere begeleiding van individuele jongeren terug naar school en/of werk.

- D. groepsactiviteiten voor uitgevallen jongeren met als doel terugleiden naar school en/of werk.
- E. groepsactiviteiten voor jongeren met als doel het voorkomen van uitval.
- F. inzet gericht op het versterken van de structuur ter bevordering van de leerplicht en het doen naleven van de kwalificatieplicht voor 16- en 17-jarigen. Dit kan bijvoorbeeld vorm krijgen door extra leerplichtambtenaren, scholing, informatievoorziening of regionalisering.
- G. indien u dit jaar een deel van de rijksbijdrage hebt gereserveerd voor een specifieke uitgave in de toekomst, kunt u dit hier aangeven. Indien u deze verslagperiode een eerder gereserveerd bedrag inzet, kunt u dat aangeven door een negatief bedrag op reservering in te vullen.
- H. indien u RMC-gelden inzet voor andere zaken, dan kunt u dat hier invullen.

In tabel 4C wordt ten eerste gevraagd naar het aantal fte's van RMC-medewerkers. Vervolgens wordt bij punt 2 gevraagd naar het aantal fte's aan RMC-medewerkers dat zich bezighoudt met het begeleiden van individuele jongeren. Begeleiding kan allerlei vormen hebben, van een telefoontje of mailtje tot een intensieve gesprekscyclus. **Een fulltime medewerker die voor 70% trajectbegeleiding doet en voor 20% bezig is met preventieve projecten en 10% coördinatie, telt bij punt 2 voor 0,7 fte mee.**

Naast het begeleiden van individuele jongeren heeft een RMC-regio ook projecten, zowel voor reeds uitgevallen jongeren als ter preventie van uitval. Het betreft alle werkzaamheden die direct of indirect gericht zijn op **groepen** jongeren, gefinancierd uit het totale budget waar de RMC-regio over beschikt.

Punt 3 betreft de gezamenlijke inzet op preventieve projecten (gericht op jongeren die nog ingeschreven staan bij een onderwijsinstelling, maar die dreigen uit te vallen) en de projecten voor reeds uitgevallen jongeren. Gevraagd wordt naar een inschatting van de fte-inzet per inhoudelijk type project. **Een fulltime medewerker die voor 70% werkt voor individuele jongeren, 20% voor het uitvoeren van een verzuimproject en 10% in coördinatie, telt op dit punt in deze tabel mee voor 0,2 fte.**

	Tabel 4C Inzet personele middelen	fte
1	Hoeveel fte aan medewerkers heeft uw RMC-regio ter beschikking?	
2	Hoeveel fte zet uw RMC-regio in op het begeleiden van individuele jongeren (18-plus)?	
3	Hoe is de fte-inzet per inhoudelijk type project?	
	a. Overgang vmbo-mbo	
	b. Loopbaanoriëntatie en -begeleiding	
	c. De aanpak van verzuim (bijvoorbeeld spreekuren)	
	d. Overige inhoudelijke projecten:...	

5. Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van de uitval

Bij vraag 5 wordt u gevraagd kort te reflecteren op de behaalde resultaten uit het vorige verslagjaar conform de OCW-cijfers voor de regio met betrekking tot de aanpak van vsv'ers. In artikel 8.3.2 van de Wet educatie en beroepsonderwijs staan de taken van de contactgemeente van de RMC-regio. Het zevende lid van dit artikel stelt de verplichting om terug te kijken op behaalde resultaten in vergelijking met de streefcijfers.

Artikel 8.3.2, zevende lid van de Wet educatie en beroepsonderwijs:
De gemeenteraden in een regio stellen streefcijfers vast voor de in die regio te behalen resultaten. Burgemeester en wethouders van de contactgemeente stellen mede namens de andere gemeenten in de regio jaarlijks een effectrapportage vast waarin zowel de **streefcijfers** als de **bereikte resultaten** zijn aangegeven en waarin **afwijkingen** worden **toegelicht**.

Betrek in uw antwoord de behaalde resultaten in relatie tot de regionale streefcijfers en de landelijke normen op basis van de definitieve cijfers over het vorig schooljaar. Daarnaast wordt u gevraagd de uitvalpercentages op de verschillende onderdelen (mbo 1, mbo 2, mbo 3/4) te behandelen.

Hoe kijkt u terug op de behaalde resultaten van het vorige verslagjaar (ook in relatie tot de normen en op de verschillende onderdelen)?	
Welke factoren hebben bijgedragen aan het behaalde resultaat (rol van de convenanten)?	
Wordt de werkwijze binnen uw regio naar aanleiding van behaalde resultaten gewijzigd?	

6. Good practices (optioneel)

In onderstaande tabel kunt u **optioneel** twee “good practices” vermelden. U kunt hierbij denken aan voorbeelden over de door u gevoerde aanpak. Deze good practices kunnen worden opgenomen in de projectbank op www.aanvalopschooluitval.nl. OCW is met name geïnteresseerd in projecten met bijzondere samenwerkingspartners en/of met een nieuwe inhoudelijke invalshoek en/of een project dat grondig geëvalueerd is.

Good practices projecten	
1.	
Naam project	
Doel project	
Inhoud project (maximaal 200 woorden)	
Betrokkenen	
Resultaten (maximaal 200 woorden)	

Good practices projecten	
2.	
Naam project	
Doel project	
Inhoud project (maximaal 200 woorden)	
Betrokkenen	
Resultaten (maximaal 200 woorden)	

Bijlage D | Good Practices

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 01 Oost-Groningen	Eye-opener.	Leerlingen die dreigen uit te vallen doordat ze niet komen op dagen "op de huid te zitten".	Leerlingen die een bepaalde periode niet vaak niet op school komen worden 's ochtends zo vroeg gebeld, zodat ze op tijd op school kunnen komen. Nemen ze de telefoon niet op, dan gaat de jongerenconsulent naar de leerling toe. Elke ochtend zit de jongerenconsulent bij de ingang van de school en controleert of de betreffende leerlingen op school komen.	ROC Noorderpoort Veendam en de jongerenconsulent van de gemeente.	14 van de 22 jongeren die aan het project hebben meegedaan komen nu op tijd. Er is bij deze jongeren weinig tot geen verzuim.
Regio 02 Noord Groningen- Eemsmond	Toekomstplan.	Een jongere die school niet afmaakt wordt gestimuleerd om over zijn toekomst na te denken en aan te geven hoe hij/zij denkt dat die eruit gaat zien. Vervolgens wordt getracht afspraken te maken met de jongere welke ondersteuning noodzakelijk is om het toekomstdoel ook te bereiken.	Op school wordt de jongere reeds gestimuleerd om over de toekomst na te denken en hoe hij/zij denkt deze te gaan invullen en te bereiken. Getracht wordt de jongere een reëel beeld te schetsen van de mogelijkheden en kansen, waardoor het toekomstbeeld ook kan worden verwezenlijkt. Als dit proces is afgerond wordt samen met de jongere bezien wat nodig is om het doel te bereiken en welke ondersteuning daarvoor noodzakelijk is. Vervolgens wordt door het jongerenteam geprobeerd de noodzakelijke ondersteuning te realiseren.	Begeleiders van de afscheidnemende school, RMC, Jongerenteam werkplein, de jongere zelf (hij/zij moet het zelf aangeven) en mogelijk andere betrokkenen.	Het dwingt de jongere na te denken over de toekomst. Soms lukt het niet om gezamenlijk tot een afgerond toekomstplan te komen, maar soms ook wel en gebeurt dit op een goede manier. Het gaat om aandacht en ondersteuning als daarom wordt gevraagd. We zien de uitkomst als maatwerk en de beste manier om de jongere te begeleiden. Niet iedereen is geschikt voor de schoolse methode om iets te leren. Ook daarvoor moet aandacht zijn.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 02 Noord Groningen- Eemsmond	Kort erop en aandacht (geen project, maar een te hanteren werkwijze).	Uitval voorkomen, mogelijke problemen oplossen.	Door een brede gezamenlijke preventieve aanpak zijn jongeren met problemen gemiddeld genomen redelijk snel in beeld. Er wordt snel contact gezocht door de jongere in de thuissituatie op te zoeken. Hierdoor gaat geen kostbare tijd verloren, krijgt men snel een goed zicht op de problemen, maakt men kennis met de ouders en heeft men zicht op de invloed die de thuissituatie mogelijk kan hebben. Het adequaat aanpakken van mogelijke problemen, dan wel een conclusie trekken wat betreft de oorzaak (bijv. foute opleidingskeuze), maakt dat weinig tijd verloren gaat en een terugkeer naar school (dezelfde of andere opleiding) soms nog mogelijk is. De factor tijd is mede bepalend voor de mogelijke oplossingen die nog voorhanden zijn.	Trajectbegeleiders RMC.	De praktijk laat zien dat jongeren makkelijker terug te leiden zijn naar school als de periode tussen uitval en terugkeer zo kort mogelijk is. Het schoolritme kan makkelijker opgepakt worden en het dagen nachtritme is minder verstoord. Jongeren staan ook meer open voor scholing omdat er nog geen inkomsten worden genoten door werk. Dit kan voor jongeren ook een reden zijn om niet terug te keren naar school.
Regio 03 Centraal en Westelijk Groningen	Toekomstteam.	Preventief op school in gesprek met leerlingen.	De drie RMC-regio's in Groningen en één RMC-regio uit Drenthe werken samen op basis van de afspraak dat op alle locaties van de vier ROC's een RMC+ medewerker (trajectbegeleider) op een vast moment in de week aanwezig is. De RMC+ medewerker voert gesprekken met leerlingen op de locatie, ongeacht leeftijd (18+ of 18-) en woonplaats. In het RMC+ netwerk werkt de trajectbegeleider nadrukkelijk preventief. Het is makkelijker een leerling die nog op school zit op school te houden, dan de leerling terug te moeten leiden naar school wanneer deze thuis zit of aan het werk is.	RMC- trajectbegeleiders, begeleiders op school, leerlingen en soms de ouders.	Er wordt erg alert gereageerd op verzuim, qua snelheid en inhoudelijke afstemming weet men elkaar goed te vinden, er zijn korte lijnen. De RMC+ medewerker brengt kennis en een extern netwerk in, waar school en leerlingen van profiteren. Dit komt het voorkomen van vsv ten goede.
Regio 03 Centraal en Westelijk Groningen	Gilde traject in de Hortus.	Opstap naar een vervolgopleiding op mbo-2 niveau of naar werk.	Het is een opleiding op AKA op Entree niveau (BOL niveau 1). Voor veel jongeren zal het een opstap zijn richting een startkwalificatie. Het is bedoeld voor jongeren die willen leren en werken in het groen of de techniek, graag buiten zijn (28 uur per week) worden in een leslokaal in de Hortus gegeven. Daarnaast wordt nog 12 uur stage gelopen. Praktijklessen en stage zal in de tuinen en werkplaatsen van de Hortus plaatsvinden onder begeleiding van een docent of ervaren hovenier. In het project worden extra docenten en coaches ingezet voor de begeleiding van de leerlingen en voor het behalen van het diploma.	Leerlingen die in de praktijk willen leren.	Nog niet bekend, maar over het algemeen werken de gilde projecten erg goed.
Regio 04 Friesland Noord	Vsv- alarmteam.	Het voorkomen van voortijdige uitval op vo en mbo.	Binnen de scholen zijn trajectbegeleiders actief ter voorkoming van voortijdige uitval van studenten. Deze trajectbegeleiders gaan na of school alles heeft	Voor de uitvoering: trajectbegeleiders van school en de mbo-	Er worden heel veel leerlingen besproken, begeleid door school en de RMC ter voorkoming van uitval. Het aantal vsv'ers in

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
			ingezet ter voorkoming van uitval en welke alternatieven er eventueel zijn. De medewerker van de RMC (mbo-leerplichtambtenaar) kan eventueel worden ingezet om de student ook te wijzen op de gevolgen van voortijdige uitval. Er is eenmaal per maand overleg tussen de RMC- trajectbegeleider en de trajectbegeleider van school ter bespreking van casuïstiek en signalering van knelpunten en ontwikkelingen.	leerplichtambtenaar (RMC-medewerker). Voor beleid: de vertegenwoordigers in de vsv-werkgroep.	de regio is voornamelijk het directe gevolg van deze maatregel.
Regio 04 Friesland Noord	Bindend studieadvies door RMC.	Jongeren met recht op WSF en mogelijkheden hebben onderwijs te kunnen volgen op een juiste manier begeleiden naar een opleiding, omdat er in principe geen recht is op bijstand en er moet worden voorkomen dat een jongere van het kastje naar de muur wordt gestuurd. De toeleiding vindt plaats door middel van een warme overdracht. Er wordt 1 fte ingezet en wordt bekostigd door de gemeente Leeuwarden wanneer het jongeren betreft die wonen in Leeuwarden.	RMC-trajectcoördinatoren spreken met en testen jongeren zonder startkwalificatie uit de gemeente Leeuwarden die een uitkering aanvragen, om na te gaan wat het meest geschikte traject is richting onderwijs en er wordt vastgesteld of er belemmeringen zijn richting een opleiding.	Mbo's, sociale zaken gemeente Leeuwarden en RMC.	In het afgelopen schooljaar zijn 146 adviezen uitgebracht. Er zijn 79 testen afgenomen. De volgende resultaten zijn behaald: EVC: 1 Terug naar school: 65 Psychische problematiek: 13 Aan het werk: 5 In bezit van startkwalificatie: 5 Ander traject: 27 Nog in onderzoek: 29.
Regio 05 Zuidwest Friesland	Preventie-project.	Zorgen dat alle vmbo'ers de overstap maken van vmbo naar mbo.	Begeleiding van alle vmbo-examenkandidaten/allen die de overstap van het vmbo naar het mbo maken. Risico-overstappers zijn begeleid tijdens de zomerperiode en na 1 oktober door RMC de overgebleven leerlingen.	Decanen vo en mbo, trajectbegeleiders, RMC Zuidwest Friesland en zorg- en hulporganisaties.	Van de 1070 overstappers hebben 2 leerlingen de overstap nog niet gemaakt. Eén leerling is 18 jaar geworden en één leerling is verhuisd.
Regio 05 Zuidwest Friesland	Voor Maatwerk.	Het voorkomen van escalatie van gedrag en het voorkomen van plaatsing op de rebound Futura-Maatwerk.	De orthopedagoog voert gesprekken met leerling, mentor en team, neemt testen af, observeert de leerling in de klas, formuleert een ontwikkelingsperspectief en handelingsadvies voor docent(en) en bewaakt het proces.	Alle vo- en mbo-scholen in de regio, CJ&G, leerlingen (worden door de zorgcoördinator aangemeld) en ouders (worden betrokken door middel van	Individuele begeleidingstrajecten op de school, klassenobservaties en als het niet anders kan aanmeldingen voor maatwerk en/of cluster 4. Een groot aantal risicoleerlingen (ongeveer 35 per jaar) kunnen de reguliere schoolgang blijven volgen en er wordt in 80% van de gevallen voorkomen dat ze bij de rebound Futura-

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
				gesprekken over aanmelding en voortgang).	Maatwerk worden aangemeld.
Regio 06 Friesland Oost	Bindend studieadvies.	Minder jongeren in de uitkering en meer terug naar het onderwijs.	Bij jongeren tot 27 jaar die een melding voor een uitkering doen bij de afdeling sociale zaken een scholingsonderzoek afnemen, met als doel de mogelijkheden voor de terugkeer naar het onderwijs te onderzoeken. Het onderzoek bestaat uit een capaciteitentest en een assessment.	RMC, de afdeling sociale zaken en de jongere.	Van de 75 vsv'ers waren: 11 leerbaar 26 leerbaar nadat er bijv. een hulpverleningstraject is ingezet 8 niet leerbaar 30 niet getest (niet verschenen/aanvraag door gemeente ingetrokken) Van de RMC-doelgroep is 20% naar school gegaan, 11% is aan het werk. De doelstelling om van deze doelgroep het percentage vsv'ers met 10 % te reduceren is ruimschoots gehaald.
Regio 06 Friesland Oost	Lifecoach.	Alle nieuwe vsv'ers snel in beeld krijgen en kennis laten maken met de RMC-functie. Door snel te interveniëren zorgen voor een terugkeer naar onderwijs.	De lifecoach gaat de jongere zo snel mogelijk na de melding thuis bezoeken. In het gesprek maakt de lifecoach een inschatting van de kans op terugkeer naar school en eventueel aanwezige problematiek. In geval van geconstateerde ernstige problematiek schakelt de lifecoach RMC, het CJG, sociale zaken, de RMC-functie of het werkgeversteam (BBL-coach) in. Het monitoren tot het behalen van een startkwalificatie, doorstroom van vmbo naar mbo en de nazorg op zorg wordt opgepakt door de mbo-leerplichtambtenaar of de RMC-trajectbegeleider, in samenhang met het loopbaanloket van de school waar de jongere zich inschrijft.	RMC-trajectbegeleiding, de lifecoach en de nieuwe vsv'ers.	In de periode 1 mei tot 1 oktober 2014 zijn er 131 huisbezoekcontacten geweest met nieuwe vsv-ers (schooljaar 2013/2014). Van de 131 huisbezoeken die zijn afgelegd is er met 126 jongeren een gesprek gevoerd. Van de 126 jongeren waar de lifecoach een gesprek mee heeft gevoerd zijn er 37 (bijna 30%) herplaatst richting onderwijs. Daarnaast worden nog 3 vsv'ers gemonitord op hun aanmelding voor een opleiding. 55 vsv'ers zijn in bemiddeling bij een RMC-trajectbegeleider, 13 vsv'ers zijn aan het werk en worden door het RMC gemonitord, 12 vsv'ers zijn uitgestroomd vanwege een overige reden (bijv. verhuizing/ 23 jaar), 3 vsv'ers ontvangen een bijstandsuitkering en worden gemonitord en 3 vsv'ers hebben een Wajonguitkering en wordt gemonitord.
Regio 07 Noord- en Midden-Drenthe	RMC+.	Samenwerking van vier RMC-regio's in Groningen en Noord- en Midden-Drenthe	Elke regio heeft RMC spreekuren op alle ROC-vestigingen in Groningen. Zo ontstaat een dekkend netwerk van RMC-begeleiders voor elkaars leerlingen bij exitgesprekken. Ze adviseren en bewaken de kwaliteit van de overdracht.	RMC-regio's in Groningen en Noord- en Midden-Drenthe.	Kwaliteitsverbetering bij overdracht, beperking van reistijd, vergroting kennis bij scholen en beter bereik van onze "buitenleerlingen".
Regio 08 Zuidoost Drenthe	FIP.	Flexibel instroomportaal voor instroom mbo-onderwijs.	Voortraject voor jongeren die terug willen keren naar het onderwijs. Jongeren krijgen een traject aangeboden van 13 weken, 3 dagen per week waarin	Gemeente in het kader van actieplan Jeugd, onderwijsinstelling	Alle jongeren die het traject positief hebben afgerond zijn doorgestroomd naar een passend onderwijstraject.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
			aandacht is voor beroepskeuze en -oriëntatie, beroepsgerelateerde vakken, Nederlands en rekenen, planning en organisatie, met als doel instroom in een passende mbo opleiding.	Drenthe College, RMC	
Regio 08 Zuidoost Drenthe	LME (Last Minute Event).	Vsv'ers en jongeren zonder startkwalificatie te motiveren om (last minute) terug te keren naar het onderwijs.	Jongeren adviseren en motiveren terug te keren richting onderwijs door het geven van goede voorlichting tijdens deze bijeenkomst.	mbo en HBO instellingen uit de regio, DUO, en SSB.	Datum 8 juni 2014, door 50 jongeren bezocht. 25% is teruggeleid naar school.
Regio 09 Zuidwest Drenthe	VOLG-project.	Herhaalde uitval voorkomen.	Jongeren met een groot risico op herhaalde schooluitval door RMC intensief begeleiden na hun terugkeer op school. Door extra steuntje in de rug, vertrouwen en ondersteuning te geven blijft een jongere op de opleiding.	mbo-instellingen	Er zijn 40 jongeren intensief gevolgd. 38 van de jongeren is op school gebleven. De overige 2 zijn overgestapt naar een andere opleiding.
Regio 10 IJssel-Vecht	Watkan.nu.	150 kwetsbare jongeren (harde kern) intensief begeleiden richting onderwijs, arbeidsmarkt en zo nodig hulpverlening. Het tweede doel is om de aanpak te borgen in de lokale ondersteuningsstructuren van gemeenten.	Voortijdig schoolverlaters die problemen hebben op meerdere leefgebieden en die moeilijk te benaderen zijn door RMC worden aangemeld. Na aanmelding zal een coach van Watkan.nu op een outreachende manier contact zoeken en onderhouden met de jongere om de leefgebieden in kaart te brengen volgens de ZRM matrix. Vervolgens start een intensief traject voor een periode van 4 maanden.	RMC-consulenten, de 11 gemeenten en Watkan.nu als uitvoerder van het project.	Resultaat tot nu toe is dat 130 jongeren inmiddels zijn aangemeld en in traject zijn opgenomen. Het project loopt nog. Tussenstand is dat 88% van de afgeronde trajecten succesvol zijn geweest en dat jongeren zijn herplaatst naar onderwijs, werk of hulpverlening.
Regio 10 IJssel-Vecht	Educatiemeter.	(Dreigende) voortijdig schoolverlaters te ondersteunen bij het in beeld brengen van talenten en ontwikkelkansen.	Voortijdig schoolverlaters die in een traject worden genomen krijgen een online assessment aangeboden waarin hun talenten en ontwikkelkansen worden gemeten. Aan de hand hiervan wordt een opleidings- beroepskeuze advies gedaan.	RMC-consulenten, leerplichtambtenaren en jongeren.	Resultaat is dat de intakefase van een traject wordt verkort, omdat door het assessment snel een helder beeld ontstaat van de jongere. Jongeren krijgen zelf een helder beeld van hun situatie ten aanzien van persoonlijkheid, onderwijs en werk. Verder bevordert het werken met het instrument de deskundigheid van RMC-consulenten en leerplichtambtenaren.
Regio 11 Stedendriehoek, subregio Apeldoorn	Kansrijk.	Jongeren helpen naar school of arbeid.	Iedere jongere die zich meldt voor een inkomen wordt tijdens de zoektijd aangemeld voor de training Kansrijk. Tijdens deze training (2 dagdelen per week gedurende 4 weken) worden deelnemers getraind in het maken van een goed cv, sollicitatie vaardigheden, effectief zoekgedrag en houding en gedrag. In samenwerking met RMC-medewerkers worden tijdens de trainingen voorlichting gegeven over opleidingsmogelijkheden. Daarnaast schuift wekelijks	Klantmanagers, RMC en werkgeversdienst.	Vanaf de start in 2013 zijn in 2013 172 deelnemers gestart in de training kansrijk. 62 deelnemers zijn tijdens de training aan het werk gegaan. 40 deelnemers zien om diverse redenen af van een uitkering (geen interesse in het traject). 30 deelnemers komen de afspraken niet na, waardoor de uitkeringsaanvraag niet tot stand komt en 20 deelnemers

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
			een accountmanager WGD aan bij de trainingen om vacatures te presenteren en te matchen bij de jongeren.		krijgen een vervoltraject.
Regio 11 Stedendriehoek, subregio Deventer	Sluitende aanpak jongeren/ Schakelpunt.	Jongeren uit te laten stromen naar een voor hen passende plek in onderwijs, arbeidsmarkt of dagbesteding. Daar waar kan met passende kwalificaties.	Het schakelpunt is een multidisciplinair overleg en wordt gevormd door professionals van de volgende samenwerkende organisaties: mbo, vo, jongerenwerk/welzijn, jongerenloket en het reïntegratiebedrijf van de gemeente Deventer. Er worden casussen ingebracht met als doel uitstroom naar een voor de jongere passende plek in samenwerking met ouders en andere betrokkenen. Het schakelpunt wijst een casusregisseur aan die een vast aanspreekpunt is. De overige partijen zijn mede verantwoordelijk.	Jongerenloket gemeente Deventer, Technicampus, Raster, Aventus, Deventer Werk Talent, Ety Hillesum (vo en vso), Pactum en UWV werkbedrijf	Het project is medio oktober 2014 opgestart met de schakelpuntoverleggen, inmiddels zijn 13 jongeren besproken.
Regio 11 Stedendriehoek, subregio Zutphen	-	-	-	-	-
Regio 12 Twente, subregio Almelo	-	-	-	-	-
Regio 12 Twente, subregio Dinkelland	Actieteam Noordoost Twente.	BBL-studenten ondersteunen bij hun zoektocht naar een leerwerkbaan. Indien dit niet mogelijk is, deze studenten terugleiden naar onderwijs en/of arbeidsmarkt.	De Noordoost Twentse gemeenten, ROC van Twente en Praktijkonderwijs werken samen in het Actieteam 'Leren en Werken'. Het streven is om alle jongeren zonder startkwalificatie terug te leiden naar school en/of werk, eventueel met behulp van een voorschakeltraject.	Noordoost Twentse gemeenten, ROC van Twente en Praktijkonderwijs.	Actieteam speelt een bemiddelende rol bij vinden van leerwerkbaan. Indien dit niet mogelijk blijkt, worden jongeren teruggeleid richting onderwijs en/of arbeidsmarkt.
Regio 12 Twente, subregio Enschede	Actieteam.	Het doel van het actieteam is om jongeren zonder startkwalificatie eventueel via een voorschakeltraject of met tijdelijke inkomensvoorziening te bemiddelen naar school, (leerwerk)banen of zorg.	Wekelijks vinden overleggen plaats met het Leerwerkloket, Economie en Werk (claim, participatie), Jarabee, 1000 jongerenproject en Leerplicht. Alle gemelde jongeren en opgespoorde jongeren zonder startkwalificatie worden in dit overleg besproken en er wordt een casemanager benoemd vanuit de diverse instellingen.	Leerwerkloket , gemeente Enschede, Jarabee Jeugdzorg en 1000 jongerenplan.	Het creëren van een sluitende aanpak rondom schoolverlaters en deze bemiddelen naar school, werk of zorgtrajecten.
Regio 12 Twente, subregio Enschede	1000 Jongerenplan.	Jongeren van 16/17 tot 27 jaar die op meerdere terreinen een kwetsbare maatschappelijke positie	Bedrijven stimuleren om deze jongeren aan te nemen door €10.000,- per jongere beschikbaar te stellen. Bedrijven moeten van deze gelden een leerwerkmeester op laten leiden. Jongeren die in	Jarabee, Communjon, UWV, SSTS, ROC, AOC, gemeenten, Jeugdzorg, Justitie, werkgevers	-

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
		hebben.	staat zijn te werken maar waar de randvoorwaarden voor ontbreken.	organisaties, jongerenloketten, het bedrijfsleven en RMC.	
Regio 12 Twente, subregio Haaksbergen	FORZA (jeugdreclasseringsproject BJZ Overijssel)	Inzet hulpverlening om verdere schooluitval te voorkomen.	Bij signaalverzuim in vrijwillig kader jeugdreclassering inschakelen om verder verzuim en voortijdig schoolverlaten te voorkomen.	BJZO en de leerplichtambtenaar.	Jongeren maken hun schoolopleiding af en krijgen daarnaast de hulp die ze nodig hebben.
Regio 12 Twente, subregio Hengelo	-	-	-	-	-
Regio 12 Twente, subregio Oldenzaal-Losser	Actieteam Noordoost Twente.	BBL-studenten ondersteunen bij hun zoektocht naar een leerwerkbaan. Indien dit niet mogelijk is, deze studenten terugleiden naar onderwijs en/of arbeidsmarkt.	De Noordoost Twentse gemeenten, ROC van Twente en Praktijkonderwijs werken samen in het Actieteam 'Leren en Werken'. Het streven is om alle jongeren zonder startkwalificatie terug te leiden naar school en/of werk, eventueel met behulp van een voorschakeltraject.	Noordoost Twentse gemeenten, ROC van Twente en Praktijkonderwijs.	Actieteam speelt een bemiddelende rol bij vinden van leerwerkbaan. Indien dit niet mogelijk blijkt, worden jongeren teruggeleid richting onderwijs en/of arbeidsmarkt.
Regio 13 Achterhoek	-	-	-	-	-
Regio 14 Arnhem Nijmegen, subregio Arnhem	-	-	-	-	-
Regio 14 Arnhem Nijmegen, subregio Nijmegen	Flex- arrangement.	Overstap vo-mbo entree versterken.	Pilot van één jaar om jongeren die zonder diploma uit vo komen en door ROC niet aangenomen worden op Entree de kans bieden zich alsnog te bewijzen. Jongeren krijgen onderwijs en werken aan zaken als gedrag, presentatie, etc. om op de volgende intake op ROC wel toegelaten te worden tot Entree.	Vo, Tandem Welzijn, Leerplicht Nijmegen en ROC Nijmegen.	De pilot is gestart per augustus 2014. Inmiddels 9 jongeren in arrangement.
Regio 15 Rivierenland	Coach en jij!	Het project "Coach en jij!" is een preventief project met als doel de jongere op school te houden. Doel is om jaarlijks dertig jongeren te begeleiden, zodat zij niet de keuze (hoeven te) maken om te stoppen met school. In 2014 heeft hier een tijdelijke uitbreiding op	Een deel van de jongeren in regio Rivierenland groeit op in een potentiële achterstandssituatie. Zij missen in hun directe omgeving de vanzelfsprekende stimulans, inspiratie of het voorbeeld om zich optimaal te scholen. De doelgroep zijn de 'overbelaste jongeren', die met een extra steuntje in de rug wel in staat zijn de opleiding af te maken en een startkwalificatie te behalen. Door middel van het project versterken overbelaste jongvolwassenen de eigen krachten en talenten, ongeacht of ze wel of niet op school zitten of inmiddels aan het werk zijn.	RMC, leerplicht, onderwijs (vo en mbo), gemeenten, Leerwerkloket en de coaches.	In het verslagjaar zijn 36 jongeren begeleid. Van deze groep hebben inmiddels 3 jongeren een startkwalificatie behaald, 22 jongeren hebben zich weer ingeschreven bij een onderwijsinstelling en 11 jongeren zitten nog in een coaching traject.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
		plaatsgevonden voor jongeren die toch school hebben verlaten en jongeren die net gestart waren met werken om dit ook vol te houden. Ook voor deze groep blijkt deze aanpak succesvol.	"Coach en jij!" is een aanvulling op het pakket dat RMC-regio Rivierenland nu al biedt op het terrein van voortijdig schoolverlaten.		
Regio 15 Rivierenland	Aanjaagteam.	Processen binnen het onderwijs en lp/RMC dusdanig verbeteren op preventief vlak (verzuim), zodat dit leidt tot minder uitval.	Het aanjaagteam bekijkt per dossier welke interventies zijn gepleegd rondom de jongeren die zijn uitgevallen. Op basis daarvan wordt in gezamenlijkheid bekeken waar processen verbeterd kunnen worden en hoe de samenwerking verbeterd kan worden.	RMC, diverse ROC's, ook buiten de regio en vo-scholen.	Binnen Rivierenland heeft het ROC inmiddels een zeer gedegen afwezigheidsregistratie met heldere protocollen. Niemand blijft meer onopgemerkt afwezig. Op basis van deze strakke administratie en afspraken zijn de spreekuren lp/RMC verder vormgegeven. Op dit moment wordt ook met voor Rivierenland belangrijke ROC's buiten de regio gekeken naar verbeterpunten en samenwerkingsafspraken.
Regio 16 Eem en Vallei, subregio Eem	-	-	-	-	-
Regio 16 Eem en Vallei, subregio Vallei	BBL coach (2 jaar, 3 dagen per week, vanuit RMC reserve opgebouwd van voorgaande jaren).	Jongeren tussen de 16 en 27 jaar die een BBL-baan zoeken worden door een apart functionaris ondersteund.	Jongeren uit de regio kunnen vanuit leerplicht, kwalificatieplicht, RMC en de sociale dienst worden aangedragen. Jongeren kunnen zichzelf ook melden. De BBL coach kijkt samen met de jongere welke mogelijkheden er zijn en heeft een breed netwerk met gemeenten en werkgevers.	RMC- subregio Vallei en Gemeente Ede.	Het project is in januari 2014 begonnen. Eind 2014 volgt een eerste evaluatie. Schatting is dat tot nu toe zo'n 15 jongeren geholpen zijn bij het vinden van een BBL-plek.
Regio 17 Noord-Veluwe	Educatiemeter	Het in beweging zetten van de jongere, zodat de jongere meer zicht heeft wat zijn competenties zijn en welke opleiding hier eventueel bij past en wat zijn aandachts- en leerdoelen hierbij zijn. De begeleider krijgt hierbij een begeleidingsstijl aangereikt voor die	De jongere maakt een test en deze wordt besproken.	Jongere en trajectbegeleider.	De jongere maakt een afgewogen bewuste studiekeuze, waardoor de motivatie om de opleiding met een diploma af te ronden groter is.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
		jongere.			
Regio 17 Noord-Veluwe	Jaarlijkse acties op scholen en onder jongeren	Tips en trucs en aandacht voor tijd voor toekomst en dat docenten vroegtijdig signaleren ter voorkoming van vsv.	Gadgets uitreiken die aanspreken en motiveren en pr RMC.	Scholen, studenten en RMC/lp-consulenten.	Bewustwording bij alle partijen voor het belang van het afmaken van de opleiding.
Regio 18 Flevoland	Almeerkans	Preventie uitval vmbo.	Leerlingen die dreigen uit te vallen op het vo in Almere worden in Almeerkans opgevangen en begeleid. In samenwerking met Passend Onderwijs Almere, scholen de gemeente Almere ondersteunt Mind at Work deze leerlingen die moeite hebben met de eisen die de school aan hen stelt, en begeleidt hen naar een beroepsopleiding of betaald werk. Deze leerlingen worden intensief begeleid en er vindt een uitgebreid onderzoek plaats naar waar en waardoor deze jongeren precies moeite hebben met school, de jongeren volgen een sociale competentietraining en lopen tegelijkertijd stage, en worden begeleid terug naar school of naar een betaalde werkplek.	Vmbo-scholen, gemeente, Passend Onderwijs Almere en Mind at Work	Mind at Work en ROC Flevoland zijn in schooljaar 2012-2013 gestart met een pilot waarin de jongeren van Almeerkans de mogelijkheid kregen om binnen het traject hun niveau 1 entreeklas diploma te halen. 95% van de jongeren heeft het entreeklasdiploma behaald.
Regio 18 Flevoland	Ziekteverzuim project.	Het terugdringen van verzuim en uitval door ziekte.	Regelmatig worden de zieke leerlingen besproken samen met een GGD-arts, Aandacht Plus, en de leerplichtambtenaren van de NOP en Urk. Tijdens dit overleg wordt een traject afgesproken en geëvalueerd, waardoor een leerling de juiste begeleiding krijgt om zo min mogelijk verzuim te hebben.	GGD, Aandacht Plus, de leerplichtambtenaren van NOP en Urk.	Na onderzoek is gebleken dat dit project succesvol is.
Regio 19 Utrecht, subregio Noord-West	-	-	-	-	-
Regio 19 Utrecht, subregio Utrecht-Stad	-	-	-	-	-
Regio 19 Utrecht, subregio Zuid	-	-	-	-	-
Regio 19 Utrecht, subregio Zuid-Oost	-	-	-	-	-
Regio 20	Jongeren In	Preventieve aanpak van	Voorkomen van vsv door preventieve aanpak van	Gemeenten (RBL) en	In totaal zijn 350 kandidaten benaderd met

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Gooi en Vechtstreek	Beeld (JIB).	verzuim van jongeren boven de 18.	verzuim op mbo.	mbo-scholen.	twee of meer DUO verzuimmeldingen in het lopende schooljaar. Met 335 kandidaten is een traject gestart en zijn gesprekken gevoerd.
Regio 20 Gooi en Vechtstreek	Geregeld In Beeld (GIB).	Monitoring van de overgang van vmbo naar mbo.	Gedurende de zomermaanden richting een vervolgstudie op indicatie van de decaan examenkandidaten vmbo monitoren en actief benaderen.	RBL en vmbo-scholen.	In totaal bevinden zich 1050 kandidaten in de monitor. 97 van deze kandidaten werd benaderd en uiteindelijk werden zij allemaal in de eerste instantie herplaatst in het onderwijs of een alternatief traject.
Regio 21 Agglomeratie Amsterdam, DMO, subregio Amstelland Meerlanden	Inzet Jobcoaches en Werkmakelaar.	Alsnog afronden of starten van BBL-opleiding.	Werven van BBL- en stageplekken en bemiddeling van (potentiële) voortijdig schoolverlaters.	Bedrijven, RMC en mbo.	Via de werkmakelaar hebben van de 72 aanmeldingen 31 jongeren een plaatsing. Jobcoaches hebben meer dan 50% van de jongeren op een BBL-plek geplaatst.
Regio 21 Agglomeratie Amsterdam, DMO, subregio Amstelland Meerlanden	Preventieve verzuim gesprekken op het mbo.	Alle jongeren van 18- en 18+ jaar op mbo.	Bij verzuim wordt een preventief waarschuwingsgesprek met de kwalificatieplichtambtenaar/RMC-trajectbegeleider gehouden. Dit vormt een onderdeel van de verzuimaanpak (van mbo zelf).	Alle vier mbo's in de AM-regio, kwalificatieplicht-ambtenaar en RMC.	Potentiële uitvallers worden eerder passend benaderd met meer gebruik van preventieve verzuimgesprekken, waardoor schoolverlaten wordt beperkt.
Regio 21 Agglomeratie Amsterdam, DMO, subregio Amsterdam Diemen	18+ verzuim.	Verzuim onder jongeren ouder dan 18 jaar in een vroegtijdig stadium terugdringen.	Met een verscherpte werkwijze worden jongeren ouder dan 18 door school en BLP opgeroepen bij verzuim. Bij drie waarschuwingen kan uitschrijving volgen of kan toegang tot verkort opleidingstraject worden ontzegd.	Instellingen, BLP.	De eerste resultaten zijn positief. Recidive van verzuim lijkt af te nemen en een tweede of derde waarschuwingsgesprek is meestal niet nodig. De pilot wordt uitgebreid onderzocht aan het eind van schooljaar 2014-2015.
Regio 21 Agglomeratie Amsterdam, DMO, subregio Waterland	Integrale aanpak jongeren.	Integrale, brede en generalistische aanpak van jongeren die niet participeren.	Integratie van werkzaamheden en aanpak tussen de kwalificatieplichtambtenaar, jongerenconsulenten vanuit sociale zaken, consulenten van MEE en Spirit en RMC trajectbegeleiders. Jongeren hebben vanaf begin af aan één aanspreekpunt die de jongere goed kent. In die begeleiding wordt het brede instrumentarium vanuit sociale zaken, reïntegratie en RMC ingezet. De kennis en expertise van de verschillende medewerkers wordt gedeeld waardoor er een steeds generalistischere aanpak ontstaat, waarbij een specialistische expertise erbij wordt gehaald.	Kwalificatieplichtambtenaar, RMC, MEE, SPIRIT en consulenten sociale zaken.	Jongeren hebben één aanspreekpunt die de situatie van de klant goed kent. De begeleider weet wat er speelt en kan hulp en instrumentarium inzetten welke nodig is in die specifieke situatie. Er is geen overdracht van begeleiding zodat maatwerk kan worden geleverd. Vanuit RMC kan er dus ook een uitkering of reïntegratieaanbod worden georganiseerd als de jongere hiermee wordt geholpen.
Regio 21 Agglomeratie	Preventieve verzuim	Alle jongeren van 18- en 18+ jaar op mbo.	Preventieve verzuim gesprekken door de regionale, schoolgebonden kwalificatieplicht medewerker vanuit	Mbo-instellingen in de regio, de	De leerplichtambtenaar/RMC is wekelijks op de scholen aanwezig en heeft veel

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Amsterdam, DMO, subregio Waterland	gesprekken op het mbo.		de gemeente. Alle jongeren (18- en 18+) krijgen bij verzuim een preventief waarschuwingsgesprek met de kwalificatieplichtambtenaar. Dit als opvolging van de activiteiten die de mbo-instellingen zelf al nemen.	kwalificatieplichtambtenaar en RMC.	gespreken met docenten en mentoren en verzorgt de administratie omtrent de procedure en afstemming van (zorg)leerlingen. Er zijn door de leerplichtambtenaar/RMC acht workshops deskundigheidsbevordering aan docententeams gegeven met betrekking tot verzuim. De verzuimafspraken op Horizon College en Regiocollege zijn verscherpt, waarbij extra aandacht voor verzuim van leerlingen van 18+.
Regio 21 Agglomeratie Amsterdam, DMO, subregio Zaanstad	Leerwerkstraat	Participatie van jongeren tot 27 jaar.	Een project vanuit Aanpak Jeugdwerkloosheid met als doel een aanpak te ontwikkelen voor jongeren tot 27 jaar. De zoekperiode wordt ingevuld door vier weken training en individuele begeleiding. Er wordt samengewerkt met de afdeling werk en inkomen. De RMC-doelgroep wordt hier ook mee bereikt.	RMC en de afdelingen werk en inkomen.	De methodiek is ontwikkeld. De aansluiting met het Werkgever Servicepunt is nog niet voldoende waardoor jongeren wel klaargestoomd worden voor werk maar nog geen baan hebben.
Regio 21 Agglomeratie Amsterdam, DMO, subregio Zaanstad	Werkbemiddeling Jongerenloket	Moeilijk plaatsbare jongeren begeleiden naar werk.	De werkbemiddeling vanuit het UWV is er niet meer en wordt gemist. Met dit project wordt er intensief bemiddeld vanuit de jongeren zelf.	UWV werkcoach.	Een gedeelte is terug naar school, een gedeelte werkt. Samen met de werkgever wordt er gekeken naar de mogelijkheden om the job.
Regio 22 West-Friesland	Pilot Praktijkschool.	De gemeente Stede Broec en de Praktijkschool West-Friesland locatie Stede Broec zijn in 2014 gestart met een pilot waarbij jongeren door de Praktijkschool worden bemiddeld naar werk.	Het gaat om kwetsbare oud-leerlingen (die niet de capaciteiten hebben om ooit een startkwalificatie te behalen) te begeleiden naar werk. Zij worden door de gemeente en de Praktijkschool actief benaderd, die hiervoor intensief samenwerken met het UWV. De gemeente Stede Broec en de Praktijkschool West-Friesland locatie Stede Broec delen de zorg voor de situatie van werkloze oud-leerlingen van de Praktijkschool zonder Wajong indicatie. Zij hebben geen extra ondersteuning in hun zoektocht naar werk. Na zes jaar economische crisis is het vinden of vasthouden van een baan voor hen een opgave geworden. Om te voorkomen dat deze jongeren het zoeken naar werk en ondersteuning opgeven hebben de Praktijkschool en de gemeente de handen ineen geslagen. Hiervoor wordt ook samengewerkt met de ondernemers van Stede Broec. De stagebegeleiders van de Praktijkschool hebben al zeer goede contacten met het lokale bedrijfsleven en zij kennen de kwaliteiten van de jongeren. Samen met extra inzet vanuit de gemeente proberen zij deze jongeren weer	Gemeente, Praktijkschool, UWV en ondernemers.	Helaas heeft er nog geen evaluatie plaatsgevonden, dus kunnen er nog geen resultaten worden gegeven. Het is echter een bijzonder goed initiatief, wat wel een benoeming waard is als good practice.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
			aan de slag te krijgen. Dit initiatief is ook opgevolgd door de gemeente Hoorn en de Praktijkschool Hoorn. Als blijkt dat deze aanpak succesvol is, gaat het verder uitgerold worden over de rest van de regio West-Friesland. Deze pilot kan een grote rol gaan spelen in de aanpak van kwetsbare jongeren.		
Regio 22 West-Friesland	Alarmteam.	Het tweemaandelijks monitoren van lijsten met uitvallers en thuiszitters van vo en mbo op de zogenaamde 'vastgelopen gevallen'.	Aan de hand van casuïstiek worden de volgende vragen besproken: Is deze casus vlot te trekken, en zo ja wie wordt daar als verantwoordelijke voor aangewezen? Wat is er precies misgegaan dat de casus is vastgelopen en wat kunnen we ervan leren in het verbeteren van afspraken, werkprocessen en procedures en welke actie moet daar op worden gezet en door wie? Zijn er trends te ontdekken waarbij casuïstiek steeds op dezelfde manier vastloopt? Geeft dat reden tot structurele herziening van afspraken en werkwijzen? Het alarmteam bewijst vooral haar nut in het waarnemen van witte vlekken in werkwijzen en procedures en het signaleren van trends in uitval en thuiszitten. Het signaleren van witte vlekken en trends heeft al tot een aantal concrete acties binnen een mbo-instelling geleid om uitval terug te dringen. Na de zomer heeft het Alarmteam zich actief ingezet voor jongeren die de overstap van VO naar mbo niet succesvol had gemaakt. Uiteindelijk zijn deze jongeren alsnog voor 1 oktober geplaatst binnen een opleiding.	De RMC-coördinator, de directeur Samenwerkingsverband vo, de locatiedirecteur Hoorn van het Horizoncollege en de regionaal projectleider VSV vormen samen het alarmteam.	Aanpassingen in werkwijzen zijn nog niet te herleiden tot concrete resultaten. Wat wel concreet is, is dat 10 West-Friese jongeren die niet dreigden aan te komen in het mbo (zij zaten in september nog thuis), uiteindelijk voor 1 oktober een plek hebben gekregen. Als deze jongeren door leerplichtambtenaren en RMC-trajectbegeleiders niet waren opgeschaald naar het Alarmteam, was dit niet voor 1 oktober gelukt.
Regio 23 Kop van Noord-Holland, subregio Noord	Ondersteuningspunten op scholen.	Uitval van risicoleerlingen voorkomen en kennis over de aanpak van didactische en persoonlijke problemen onder docenten en mentoren vergroten.	Individuele begeleiding van potentiële uitvallers, zowel op didactisch vlak als ook op het gebied van persoonlijke problematiek, met de inzet van professionele hulpverlening op de onderwijslocatie.	Alle scholen en instellingen voor vo en mbo en organisatie voor jeugdhulpverlening.	De ondersteuningspunten voorzien duidelijk in een behoefte, er wordt zeer intensief gebruik van gemaakt. Het is moeilijk vast te stellen of leerlingen die gebruikmaakten van het ondersteuningspunt en niet uitvallen, wel zouden zijn uitgevallen wanneer er geen ondersteuningspunt was geweest. Wel viel op, dat verreweg de meeste jongeren die uitvielen geen gebruik hadden gemaakt van het ondersteuningspunt.
Regio 23 Kop van Noord-Holland, subregio Zuid	Ondersteuningspunten op scholen.	Uitval van risicoleerlingen voorkomen en kennis over de aanpak van didactische en persoonlijke problemen onder docenten en	Individuele begeleiding van potentiële uitvallers, zowel op didactisch vlak als ook op het gebied van persoonlijke problematiek, met de inzet van professionele hulpverlening op de onderwijslocatie.	Alle scholen en instellingen voor vo en mbo en organisatie voor jeugdhulpverlening.	De ondersteuningspunten voorzien duidelijk in een behoefte, er wordt zeer intensief gebruik van gemaakt. Het is moeilijk vast te stellen of leerlingen die gebruikmaakten van het ondersteuningspunt en niet uitvallen,

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
		mentoren vergroten.			wel zouden zijn uitgevallen wanneer er geen ondersteuningspunt was geweest. Wel viel op, dat verreweg de meeste jongeren die uitvielen geen gebruik hadden gemaakt van het ondersteuningspunt.
Regio 24 Noord-Kennemerland	Preventieve verzuimspreekuren binnen het mbo.	Het doel van de preventieve verzuimspreekuren is dat deelnemers merken dat hun afwezigheid wordt opgemerkt en dat zij in een vroegtijdig stadium worden geïnformeerd over mogelijke consequenties van veelvuldig ongeoorloofd verzuim, zodat de deelnemer zijn eigen handelwijze kan bijstellen.	Verzuimconsulenten voeren binnen de mbo-instellingen preventieve verzuimgesprekken. In deze gesprekken wordt geprobeerd om deelnemers te motiveren om eigen verantwoordelijkheid te gaan nemen voor de eigen studieloopbaan en ook wordt het belang van een sterkwalificatie benadrukt. Daarnaast bespreekt de verzuimconsulent met de deelnemers de consequenties van verzuim. Tijdens het gesprek wordt de deelnemers naar de reden van verzuim gevraagd en wordt als dat wenselijk is contact opgenomen met de mentor of Leerplichtambtenaar/RMC-trajectbegeleider om verdere begeleiding van de deelnemer op zich te nemen of door te verwijzen naar de tweede/derdelijns begeleiding. Na vier weken wordt er door de verzuimconsulent een check verricht, of de deelnemer in die tijd de wettelijke verzuimnorm alsnog heeft overschreden. De beoogde resultaten zijn het voorkomen dat het verzuim bij een deelnemer zo hoog wordt, dat hij/zij wordt aangemeld voor het verzuimloket, het terugdringen van verzuim en minder voortijdig schoolverlaten. De preventieve spreekuren ondersteunen zo ook de leerplichtambtenaar en RMC-trajectbegeleider in hun werk.	RMC, Horizon College en AOC Clusius College.	De preventieve verzuimspreekuren zijn succesvol gebleken. Deelnemers merken dat zij bij afwezigheid worden gemist en worden in een vroegtijdig stadium geïnformeerd over de mogelijke consequenties van langdurig ongeoorloofd verzuim. Uit de cijfers van de vier-weken-check is gebleken dat dit effect heeft. Na vier weken blijft 94,3% van de deelnemers onder de wettelijke verzuim norm.
Regio 24 Noord-Kennemerland	AAT.	Jongeren die geen startkwalificatie kunnen halen helpen bij het vinden en behouden van werk.	De transitie naar de Participatiewet voorbereiden, waardoor de verantwoordelijkheid voor jongeren die voorheen Wajong kregen naar gemeenten zal gaan. De huidige arbeidsnetwerken die worden voorgezeten door het UWV, zullen worden omgevormd tot ArbeidsAdviesTeams onder voorzitterschap van de (regio centrum) gemeenten. Daarnaast komt er een goede registratie van de doelgroep en monitoring van de resultaten van de overgang van school naar werk, en meer expliciet van de inzet in de pilot en samenwerking in AATs, te starten met een nulmeting.	Het ArbeidsAdviesTeam is een team van professionals (stagedocenten pro, vso en mbo, klantmanager gemeente, RMC-coördinator, UWV en zorgpartijen) die net als een ZAT jongeren bespreken die meer hulp nodig hebben bij	De RMC-coördinator is voorzitter van het AAT Noord-Kennemerland. Het regionaal jongerenloket participeert. De jongeren zijn beter in beeld: hebben ze werk, wie is regiehouder en welke jongeren moeten opgepakt worden omdat ze geen werk of andere dagbesteding hebben?

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
				het vinden en behouden van werk.	
Regio 25 West-Kennemerland	Jobcoaches op mbo.	Afronden opleiding en vermindering vsv	Acquireren BBL-/stageplekken en extra begeleiding jongeren.	Bedrijven, RMC en mbo.	Er zijn 40 extra plekken
Regio 25 West-Kennemerland	Scholingsadviezen voor jongeren van 23-27 jaar.	Jongeren te herplaatsen naar een opleiding en zorgen dat zij niet in de uitkering komen.	Groepsgesprekken en individuele advisering door RMC.	RMC+, Werkplein (Sozawe en UWV).	Circa 400 jongeren hebben een scholingsadvies gekregen, betaling uit budget Jeugdwerkloosheid of p-budget
Regio 26 Zuid-Holland Noord	-	-	-	-	-
Regio 27 Zuid-Holland Oost	Outreachinge aanpak.	Opsporing en in beeld brengen van alle vsv'ers en verzuimmeldingen.	De trajectbegeleiders bezoeken de jongeren (van 16 tot 23 jaar) en/of ouders/verzorgers thuis voor het voeren van gesprekken.	Onderwijsinstellingen, jongeren, ouders en deels de hulpverlening.	95% van de jongeren zijn in beeld.
Regio 27 Zuid-Holland Oost	Verzuimaanpak .	Vroegtijdige benadering van jongeren om schooluitval te voorkomen.	De trajectbegeleiders sporen bij elke verzuimmelding de jongeren thuis en/of op school op.	Onderwijsinstellingen, jongeren, ouders en deels de hulpverlening.	98% van de jongeren zijn vroegtijdig in beeld, bewustmaking bij jongeren dat verzuimen uitschrijving als gevolg kan hebben.
Regio 28 Haaglanden Westland	Overstap vmbo-mbo (gemeente Westland)	Vmbo-examenkandidaten en havisten die doubleren	In het lopende schooljaar geven de vsv-consulenten een presentatie in de examenklassen van het vmbo. Daarbij wijzen ze op de mbo-gids en de website www.bekijkjetoekomstnu.nl . Door sluitende registratie worden alle overstappers tussen vmbo en mbo in beeld gebracht met speciale aandacht voor de risico leerlingen en een outreachende aanpak (brieven naar ouders, huisbezoek, monitoren, trajectaanbod) om overstap naar mbo succesvol te laten verlopen. Tevens is er een No Show-actie bij de start van het schooljaar. Verder is er een lokale app ontwikkeld en een facebookpagina (www.facebook.com/JongerenAandeSlag) geopend met alle informatie voor jongeren met actuele, lokale vacatures.	Vo-scholen, decanen, leerplichtadministratie, vsv-consulenten en leerplichtambtenaren, ouders en ROC's.	Er zijn 760 examenkandidaten aangeschreven. 736 van hen zijn goed overgestapt. Uiteindelijk zijn er 24 jongeren in een traject opgenomen van RMC/Leerplicht. 12 jongeren zijn gestart met een opleiding, 1 jongere is gestart met een opleiding/werk, 2 jongeren zijn gezakt en doen een opleiding over en 9 jongeren zitten in een bemiddeling/traject van leerplicht/RMC.
Regio 29 Rijnmond, subregio Nieuwe Waterweg Noord	Schoolloopbaan teams.	Risicojongeren school- en gemeenteeverstijgend begeleiden.	Risicojongeren school- en gemeenteeverstijgend begeleiden tot ze hun startkwalificatie hebben, ook indien een leerling verhuist of van school gaat/wordt gestuurd. Begeleiding kan op ieder moment geïntensiveerd worden.	Onderwijs, gemeenten en steunpunten.	Een groot aantal jongeren is in begeleiding en blijft in begeleiding tot zij een startkwalificatie behalen.
Regio 29 Rijnmond,	New Life plusvoorziening	Jongeren met meervoudige problematiek een mbo	Onderwijs verzorgen met in- en uitstroom op dagniveau. Na het onderwijs wordt gewerkt aan de	School en maatschappelijke	Ruim 100 jongeren zitten gemiddeld op de opleiding, circa 90% heeft een mbo-2

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
subregio Nieuwe Waterweg Noord	Lentiz.	diploma laten behalen.	problematiek van de jongeren.	instanties.	diploma behaald.
Regio 29 Rijnmond, subregio Rijnmond Zuid-Oost	RMC Xtra.	Nieuwe voortijdig schoolverlaters van schooljaar 2013-2014 voor 1 oktober 2014 op school hebben.	Een extra team is ingezet in augustus en september 2014 om de grote uitval in augustus gelijk op te pakken en deze jongeren in september op school te plaatsen. Tevens worden niet-bemiddelbare jongeren van het afgelopen schooljaar nagelopen en nogmaals benaderd met huisbezoeken. Een actieve en outreachende aanpak wordt gehanteerd om zoveel mogelijk jongeren op school te krijgen.	Extra team ingezet door De Jonge Krijger, projectbureau voor jongeren, werk en scholing, uitvoerder van de RMC Rijnmond Zuid-Oost.	Er is met alle nieuwe voortijdig schoolverlaters van afgelopen schooljaar contact geweest en we weten wat ze doen. 41 jongeren zijn in augustus/september in begeleiding gekomen waarvan 36 jongeren geplaatst zijn op een opleiding voor 1 oktober.
Regio 29 Rijnmond, subregio Rijnmond Zuid-Oost	Zomeractie 2014.	Preventieve actie vanuit de RMC om de overgang vmbo-mbo te waarborgen.	Van begin juni tot eind september worden alle vmbo-eindexamenleerlingen gemonitord in Intergrid. Risicoleerlingen worden begeleid tijdens de zomermaanden met het maken van een studiekeuze en het inschrijven voor opleiding.	Uitvoering door De Jonge Krijger, projectbureau voor jongeren, werk en scholing, uitvoerder van de RMC Rijnmond Zuid-Oost, in samenwerking met decanen, leerplicht en mbo-scholen.	Van de 1783 eindexamenleerlingen is een selectie van 1022 leerlingen gemonitord en met een groot deel actief contact gezocht om achter schoolinschrijvingen aan te gaan. 17 jongeren bevinden zich in een actief studiekeuze traject. Van de 1783 leerlingen zijn uiteindelijk 44 jongeren niet doorgestroomd. Deze zijn overgedragen aan RMC en/of Leerplicht.
Regio 29 Rijnmond, subregio Stad Rotterdam	Schoolloopbaan teams vanuit vsv-convenant.	Vermindering uitval.	Risicjongeren identificeren en schooloverstijgend begeleiden tot een startkwalificatie. Er zijn zes teams met bezetting uit betrokken organisaties (gemengde teams).	Mbo, vo en regiogemeenten.	Er is een methodiek ontwikkeld waarbij er nauwelijks uitval is van jongeren die begeleid worden. De samenwerking krijgt een nieuwe impuls, organisaties wordt een spiegel voorgehouden.
Regio 29 Rijnmond, subregio Stad Rotterdam	Verzuimaanpak 18+.	Jongeren op school houden.	Jongeren op school houden.	Mbo en regiogemeenten.	Er is een nieuwe verzuimprotocol met een risicogestuurde aanpak. Daarbij is het melden bij 16 uur bij 18+ losgelaten. Dat werkte niet. Er is nu een gedragen verzuimprotocol bestaande uit een aanwezigheidsbeleid voor mbo en een gezamenlijke verzuimaanpak.
Regio 29 Rijnmond, subregio Zuid-Hollandse Eilanden	Schoolloopbaan teams.	Risicjongeren school- en gemeentee overstijgend begeleiden.	Risicjongeren school- en gemeentee overstijgend begeleiden tot ze hun startkwalificatie hebben, ook indien een leerling verhuist of van school gaat/wordt gestuurd. Begeleiding kan op ieder moment geïntensiveerd worden.	Onderwijs, gemeenten en steunpunten.	Een groot aantal jongeren is in begeleiding en blijft in begeleiding tot behalen van hun startkwalificatie.
Regio 29 Rijnmond, subregio Zuid-Hollandse	Zomeractie.	Preventieve actie vanuit het RMC en leerplicht om de overgang vmbo-mbo te	Van begin juni tot eind september worden alle vmbo-eindexamenleerlingen gemonitord in Intergrid. Risicoleerlingen worden begeleid tijdens de	Uitvoering door Steunpunt Onderwijs ZHE en de	Alle eindexamenleerlingen die geen keuze voor vervolgonderwijs hebben gemaakt worden begeleid naar een mbo-opleiding.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Eilanden		waarborgen.	zomermaanden met het maken van een studiekeuze en het inschrijven voor opleiding.	leerplichtambtenaren, in samenwerking met decanen van het vmbo en mbo.	
Regio 30 Zuid-Holland Zuid	Zomeractie/ overstap.	Voorkomen van vsv.	De zomerperiode is de langste periode dat jongeren geen binding hebben met school. Veel van de jongeren worden in deze periode door het onderwijs uitgeschreven. Het voeren van de zomeractie is daarom van groot belang. Het onderwijs kan samen met de gemeente (leerplicht/RMC) veel doen om ervoor te zorgen dat jongeren na de zomer op een school staan ingeschreven. In de regio Zuid-Holland Zuid wordt al drie jaar samengewerkt tussen vo, mbo en lvs/RMC om de overstap van leerlingen uit het vo naar het mbo zo goed mogelijk te laten verlopen. Hiervoor wordt in de regio gebruik gemaakt van het informatiesysteem Intergrid. Met Intergrid worden dit jaar 3600 leerlingen gevolgd, wanneer zij de overstap van vo naar mbo maken. Dit jaar zijn daar de switchers en studiestakers vanuit het mbo aan toegevoegd. Veel leerlingen switchen tijdens de zomerperiode naar een andere opleiding, stoppen met de opleiding of raken op een andere manier uit beeld. Om de risicoleerlingen uit het mbo in beeld te krijgen werd gebruik gemaakt van lijstmanagement op basis van de DUO-maandrapportages. Leerlingen die als risicoleerling werden aangemerkt zijn actief, thuis door RMC opgezocht, met als doel hen alsnog op een opleiding in te schrijven.	RMC, vo en mbo.	Ongeveer 400 leerlingen zijn door de RMC-consulent bereikt en grotendeels naar school of (leer)werk begeleid. Daarnaast heeft het lijstmanagement goed gewerkt.
Regio 31 Oosterschelde	Verzuim 18+.	Alle jongeren op het mbo in beeld hebben en bij beginnend verzuim hen aanspreken en een plan van aanpak maken.	-	RBL (leerplicht en RMC) en interne zorgstructuur van het mbo.	Forse vermindering van nieuwe vsv'ers.
Regio 32 Walcheren	-	-	-	-	-
Regio 33 Zeeuws-Vlaanderen	Ziekteverzuim aanpak.	Verminderen/voorkomen verzuim.	Jongeren die veelvuldig of langdurig ziekteverzuim hebben, worden na een melding door de mentor opgeroepen voor een gesprek met de jeugdverpleegkundige. Deze bespreekt het ziekteverzuim met de leerling en analyseert de	GGD-CJG en andere zorgaanbieders	Er wordt minder verzuimd.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
			oorzaken daarvan. Er wordt nauw samengewerkt met de VO-school en de leerplichtambtenaar.		
Regio 34 West-Brabant	Spreekuur op mbo.	Het contact tussen de leerplichtambtenaar en de school versterken.	Op vaste tijden een spreekuur houden op school. Tevens geeft de leerplichtambtenaar voorlichting op ouderavonden.	Duidelijk beeld bij ouders en jongeren over de rol van de leerplichtambtenaar/trajectbegeleider op het mbo.	-
Regio 34 West-Brabant	Verzuimpilot CBZ.	Ziek gemelde leerlingen op mbo laten bezoeken door een professioneel verzuimbureau, met als doel contactherstel met school op gang brengen het signaal 'we missen je!' afgeven.	-	RBL, ROC en CBZ verzuimservice.	Het is nog een pilot, eerste resultaat is in ieder geval dat het bij de deelnemers op de betrokken mbo's duidelijk is dat een ziekmelding serieus wordt genomen.
Regio 35 Midden-Brabant	-	-	-	-	-
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio Boxtel	Outreaching werken.	Bereiken van jongeren die niet reageren op een schriftelijke uitnodiging.	Jongeren worden thuis bezocht.	Vsv-consulenten.	Wij richten ons hierbij met name op de prioriteit 1 jongeren (info SuWi). Jaarlijks kunnen we hiermee een tiental jongeren begeleiden naar werk of uitkering en incidenteel naar een opleiding.
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio Heusden	Suc6punt KW1C.	Terugdringen voortijdig schoolverlaten.	Samenwerking tussen ROC KW1C en regiogemeenten.	Trajectbegeleiders/ RMC-medewerkers en studentenadviseurs ROC KW1C.	Goede contacten, korte lijnen. Dichterbij de leerlingen. Een preventieve werking.
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio Heusden	TOM: Traject Op Maat.	Jongeren zonder startkwalificatie en werk worden op een locatie gecoacht/begeleid.	Persoonlijke begeleiding van jongeren, gericht op werken of scholing.	RMC-regiogemeente en trajectbegeleiders.	Bieden van een persoonlijke begeleiding op maat.
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio St. Michielsgestel	Outreaching werken.	Het bereiken van vsv'ers die niet op de vsv-brief reageren of op het antwoordformulier aangeven dat zij niets willen.	Nieuwe vsv'ers krijgen in eerste instantie een brief (en herhalingsbrief) thuisgestuurd waarin naar onder andere de dagindeling wordt gevraagd. Vsv'ers die het antwoordformulier niet terugsturen of aangeven niets te willen, worden thuis bezocht door een van de medewerkers van het bureau.	Administratief medewerker, RMC-verzuimconsulent en RMC-consulent.	Een aanzienlijk deel van de jongeren die niet reageerden wordt nu wel bereikt. Of de jongere is zelf thuis, of een van de huisgenoten kan informatie geven over de dagindeling van de betreffende jongere.
Regio 36 Noord-Oost-Brabant,	Aansluiting op SUWI-net.	Inzicht krijgen in de omvang van de dagindeling (werk) van vsv'ers.	SUWI en RBL	Het belang van de informatie die via SUWI wordt verkregen geldt	-

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
subregio St. Michielsgestel				vooral voor de vsv'ers die niet op vsv-brieven van het RBL reageren. SUWI geeft informatie of de vsv'er aan het werk is, over de omvang van het werk en de periode waarin gewerkt is.	
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio Stadsgebied 's-Hertogenbosch	Traject Op Maat	Jongeren tussen de 18 en 23 zonder startkwalificatie en werk worden op een locatie gecoacht/begeleid.	Jongeren tussen de 18 en 23 jaar krijgen een traject aangeboden van drie dagen in de week. Zij nemen deel aan groepsactiviteiten en krijgen individuele begeleiding. Deze activiteiten zijn gericht op inzicht krijgen in de eigen competenties en interesses.	RMC (twee coaches zijn gedetacheerd vanuit jongerenwerk).	Ongeveer 120 jongeren volgen jaarlijks een traject. Ongeveer 70% stroomt positief uit.
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio Stadsgebied 's-Hertogenbosch	Aanpak verzuim 18+.	Terugdringen van het verzuim van leerlingen boven de 18 op het mbo.	RMC zit op locatie van ROC om jongeren waarover een verzuimmelding via DUO is gedaan te spreken. Ook zijn er op de afdelingen met veel verzuim (entreeonderwijs en niveau 2) preventieve gesprekken.	Regiocollega's RMC en ROC.	Naast dat er veel meer meldingen van verzuim van jongeren boven de 18 binnenkomen, is de meerwaarde van werken op locatie dat er goede contacten zijn van de RMC-medewerkers met de studieadviseurs en de mentoren op de afdelingen. Hierdoor is er inzicht in elkaars werk en wordt er samengewerkt.
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio Streekgebied Brabant-Noordoost	Outreaching werken.	Jongeren die onbereikbaar zijn doordat ze niet reageren op onze pogingen tot contact outreachend benaderen.	Nieuwe en oude vsv'ers krijgen in eerste instantie een brief om contact te leggen. Daarna worden ze nog gebeld. Als dit geen resultaat heeft, worden ze thuis bezocht.	Administratie en de RMC-trajectbegeleider.	Het grootste deel van de jongeren reageert als er een kaartje komt dat er een huisbezoek wordt gepland. De jongeren die daarna nog niet reageren worden benaderd. Zo wordt 98/99% van de jongeren getraceerd.
Regio 36 Noord-Oost-Brabant, subregio Streekgebied Brabant-Noordoost	Aansluiting op SUWI-net.	Prioritering van de benadering van vsv'ers.	Gegevens van jongeren die niet reageren op onze contactverzoeken worden naast de gegevens uit SUWI gelegd, waardoor een betere prioritering plaats kan vinden.	Gemeente Den Bosch, SUWI en RBL BNO.	Er is een betere prioritering waardoor jongeren die het het hardst nodig hebben het eerst worden benaderd.
Regio 37 Zuid-Oost-Brabant	Mismatching.	Gerichte toeleiding van opleiding naar werk.	Creatief aanbod voor scholen en meer vraag gericht	Gemeenten en mbo.	In voorbereiding.
Regio 37 Zuid-Oost-Brabant	Leerplichtplus-ambtenaar.	Het terugdringen van verzuim van jongeren boven de 18 en daarmee vsv voorkomen.	Voortaan is er maar één aanspreekpunt in het mbo, te weten de leerplichtplusambtenaar. Deze wordt ook ingezet voor jongeren tussen de 18 en 22 jaar.	Onderwijs en gemeenten.	Minder vsv onder jongeren boven de 18.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Roermond	Ouderavonden/ mentorlessen.	Preventieve voorlichting geven over zowel de kwalificatieplicht als RMC binnen het vo en mbo,	Aan het begin van het schooljaar hebben de mbo- scholen ouderavonden, tijdens deze ouderavonden geven de RMC consulenten een presentatie/voorlichting over wat het RMC doet, welke rechten en plichten de leerlingen hebben en wanneer het RMC wordt betrokken. Daarnaast worden er mentorlessen gegeven en tijdens deze lessen geeft de RMC-consulent een (interactieve) presentatie over de RMC (wat doen we en wanneer word je gemeld?). Tijdens deze mentorlessen is er ook ruimte voor vragen.	Ouders, scholen, RMC- consulent, docenten en leerlingen.	Er is meer bekendheid binnen de scholen bij zowel ouders, docenten als leerlingen. Zij zijn op de hoogte over wat het RMC doet en daarom weten de betrokkenen elkaar sneller te vinden.
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Roermond	Straatactie.	Bekijken of de jongeren die onder schooltijd op straat lopen terecht niet op school zijn. Door de straatactie laten we zien dat verzuim aangepakt wordt. Het kan uiteindelijk een preventieve werking hebben.	De politie en leerplicht/RMC-consulenten gaan gezamenlijk de straat op en spreken jongeren aan die ze tegenkomen. Deze moeten zich dan legitimeren en aangeven waarom ze niet op school zijn op dat moment. De reden die de jongeren aangeven worden dan bij de school van inschrijving gecheckt. Als blijkt dat het om ongeoorloofd verzuim gaat, wordt dit opgepakt door de leerplicht/RMC-consulent samen met school.	Jongeren, leerplicht/RMC- consulenten, politie en school.	Hoe vaker de acties worden gehouden, hoe meer dit gaat leven en hoe minder jongeren daadwerkelijk op straat worden aangetroffen die eigenlijk op school hadden moeten zijn. Het feit dat de politie ook aanwezig is maakt indruk. De politie mag daadwerkelijk naar de legitimatie vragen, welke nodig is om de jongeren na te gaan bij de school. Het aantal jongeren dat we op straat tegenkomen tijdens de straatacties is afgenomen nadat we deze actie een aantal keer hebben uitgevoerd. Daarnaast wordt weer een signaal naar de scholen en jongeren afgegeven dat verzuim niet kan en dit ook direct opgepakt wordt. De straatactie komt een aantal keer per jaar terug voor zowel leerplicht als RMC.
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Venlo	Startgesprekke n 18 t/m 27- jarigen Werkplein Venlo.	Bestrijding vsv en jeugdwerkloosheid.	Deze actie is gestart in juni 2013 vanuit de nieuwe regels WWB. Met iedere jongere die zich meldt voor een uitkering of al een uitkering ontvangt, worden de mogelijkheden voor verdere scholing onderzocht.	Jongeren van 18 t/m 27 jaar, jongerencoaches, RMC- consulenten, eventueel ouders en hulpverleners.	Deze actie heeft geleid tot herplaatsingen binnen het onderwijs en minder instroom in de WWB.
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Venray	Vsv-makelaars.	Signalering en begeleiding van leerlingen die dreigen uit te vallen op vo en mbo.	De VSV-makelaar wordt als onafhankelijk persoon ter bemiddeling gevraagd wanneer een leerling in de periode tussen het vo en het mbo dreigt uit te vallen. De belangrijkste doelen van de vsv-makelaar zijn: toename van het aantal leerlingen dat aan het begin van het schooljaar met een beroepsopleiding start. terugdringen van de uitval in het eerste leerjaar van het mbo, dankzij een bewustere keuze door vmbo-	Vsv-makelaar, RMC- trajectbegeleider en onderwijsprofessionals (decaan, mentor, en zorgcoördinator).	-

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
			leerlingen.		
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Venray	Loopbaanoriëntatie en -begeleiding	Het voorkomen van uitval vanwege een verkeerde opleidingskeuze.	De vo- en mbo-scholen hebben LOB-plannen ontwikkeld om de begeleiding van 'risico'-leerlingen te verbeteren aan de hand van begeleidingsgesprekken op maat en vanuit eigenaarschap van de leerling. Deze dienen te leiden tot bewustere en doelgerichtere opleidingskeuzes.	Mentoren, zorgcoördinator, LOB-begeleider, vsv-makelaar en ZAT-team.	-
Regio 38 Gewest Limburg- Noord, subregio Weert	-	-	-	-	-
Regio 39 Gewest Zuid Limburg, subregio Maastricht en Mergelland	-	-	-	-	-
Regio 39 Gewest Zuid Limburg, subregio Oostelijk Zuid-Limburg	Sluitende aanpak vsv.	Actuele en complete vsv-registratie.	Met behulp van DUO-leveringen, SuWi-net, bestanden van het inlichtingenbureau en huisbezoeken alle vsv'ers in beeld hebben en waar mogelijk deze vsv'ers terug naar school of richting hulpverlening/sociale dienst of iets dergelijks leiden.	Mw bureau vsv	Zo goed als alle vsv'ers zijn in beeld.
Regio 39 Gewest Zuid Limburg, subregio Oostelijk Zuid-Limburg	Preventieve aanpak mbo.	Uitval op het mbo voorkomen.	In samenwerking met school en ketenpartners uitval voorkomen.	School, bureau vsv en ketenpartners.	Vanwege alle veranderingen is een het geven van een resultaat nog moeilijk. De indruk bestaat dat het vangnet steeds beter werkt. De consulent is de spin in het web.
Regio 39 Gewest Zuid Limburg, subregio Westelijke Mijnstreek	RBL op locatie van ROC Leeuwenborgh Opleidingen.	Het continu bespreken van het belang van een goede verzuimregistratie en aanpak met diverse lagen van de opleiding.	De consulent zit een dagdeel op het ROC en geeft gevraagd en ongevraagd advies over de aanpak van verzuim en uitval. Ook neemt de consulent deel aan de Commissie Leerlingenzorg.	ROC en RBL (consulent, coördinator en wethouder).	Dit ROC was eerst een van de twaalf ROC's met de hoogste uitval. Ook bleek dat dit ROC verzuim vaker niet meldde. Hier zijn in het kader van de vsv-aanpak afspraken over gemaakt met het ministerie. Daarnaast heeft de wethouder een brief geschreven aan dit ROC om onverminderd door te gaan met het treffen van maatregelen om goede verzuimregistratie te hanteren en verzuim tijdig te melden. Nu zit dit ROC onder de streefnorm en heeft een enorme sprong gemaakt.
Regio 39 Gewest Zuid	Integrale aanpak RMC en	Voorkomen en bestrijden van vsv als onderdeel van	De uitvoering van de RMC-functie en het Jongerenloket vallen allebei onder het RBL. Hierdoor	RMC, jongerenloket, werk & inkomen en	Het jongerenloket maakt gebruik van de expertise van RMC en het onderwijsnetwerk.

RMC-regio	Naam project	Doel project	Inhoud project	Betrokkenen	Resultaten
Limburg, subregio Westelijke Mijnstreek	Jongerenloket.	het actieplan jeugdwerkloosheid.	is het mogelijk dat beide functiegroepen zeer nauw met elkaar samenwerken en elkaar versterken. In het kader van het actieplan jeugdwerkloosheid zijn instrumenten ingezet om het jongerenloket te versterken en een aanbod te creëren voor jongeren aan de onderkant van de arbeidsmarkt. De instrumenten voor beide actielijnen zijn voor een groot deel ook inzetbaar voor de RMC-doelgroep. Hierdoor is voor bijna elke RMC-jongere een passend aanbod.	UWV.	RMC maakt gebruik van de expertise van het jongerenloket, zoals kennis van de arbeidsmarkt en het begeleiden van jongeren naar de arbeidsmarkt. Er wordt gebruik gemaakt van één integraal registratiesysteem voor alle functiegroepen (leerplicht, RMC en jongerenloket). Hierdoor is de informatie transparant en zijn de lijnen kort.